

The background features a white page with abstract blue geometric elements. Three overlapping circles of varying sizes are arranged in a descending diagonal line from the top right towards the bottom right. Two thin, light blue lines intersect at the top left and extend diagonally across the page, framing the central text area.

ATITUDINILE ȘI PERCEPȚIILE POPULAȚIEI FAȚĂ DE SITURILE NATURA 2000

STUDIU SOCIOLOGIC

București

Ianuarie 2012

Cuprins

Precizări metodologice.....	3
Analiza statistică a distribuției localităților pe raza cărora s-au instituit situri Natura 2000 pe regiuni, medii de rezidență și populație.....	4
Rezultatele sondajului.....	6
Interesul populației față de problematica de mediu	6
Nivel de informare cu privire la Rețeaua Natura 2000	9
Nivel de informare cu privire la aria protejată locală	11
Sursele de informare ale populației din proximitatea siturilor Natura 2000.....	15
Frecvența și motivele prezenței umane în interiorul siturilor Natura 2000	22
III. Atitudini cu privire la aria naturală protejată.....	24
Disponibilitatea de implicare a populației locale în activități de conservare a siturilor Natura 2000.....	28
Nevoi de informare ale populației din siturile Natura 2000	29
Receptivitatea populației față de măsuri de conservare a siturilor Natura 2000.....	31
Anexa 1 – Prezentarea grafica a rezultatelor de sondaj	33

Precizări metodologice

Volum eșantion:

	Nr subiecți	Procent
Situri de tip SCI	2796	73,2
Situri de tip SPA	1023	26,8
Total	3819	100,0

Reprezentativitatea eșantionului:

- Pentru întregul eșantion marja de eroare maximă este de +/-1.6%
- Pentru subeșantionul de 2730 subiecți eferenți siturilor de tip SCI marja de eroare este de +/- 1.8%
- Pentru subeșantionul de 1080 subiecți eferenți siturilor de tip SPA marja de eroare este de +/- 2,7%

Modalitate de eșantionare:

Eșantionare probabilista multistratificată

Modalitate de alegere a subiecților.

În conformitate cu caietul de sarcini eșantionul a fost construit prin selectarea unui număr de minim 10 subiecți din fiecare din cele 381 de situri Natura 2000 instituite în România până la data de 1 august 2011.

Analiza statistică a distribuției localităților pe raza cărora s-au instituit situri Natura 2000 pe regiuni, medii de rezidență și populație.

Pentru construcția eșantionului a fost realizată a bază de date cu toate siturile Natura 2000 și localitățile pe raza cărora sunt situate aceste situri. Despre toate localitățile au fost introduse în baza de date următoarele date: județ, regiune de dezvoltare, tip de localitate (rural/urban) și populație. Pentru introducerea acestor date a fost folosită baza de date online a Institutului Național de Statistică.

Analizele realizate au scos în evidență o serie de particularități a distribuției spațiale a siturilor Natura 2000 ce vor fi prezentate succint în continuare.

- În total, cele 381 de situri Natura 2000 cuprind 2225 de localități (in aceasta analiză nu au fost incluse siturile localizate la nivelul Mării Negre care, în fișa de prezentare, nu cuprindeau detalii despre localități).

	Situri Natura 2000		Localitati	
	Nr	%	Nr	%
SCI	273	71.7	1271	57.1
SPA	108	28.3	954	42.9
TOTAL	381	100.0	2225	100

- Siturile de tip SPA, deși reprezintă doar 28.3% din totalul siturilor Natura 2000, includ aproape 43% din localitățile pe raza cărora s-au instituit aceste situri. Acest lucru se datorează dimensiunilor substanțial mai mari ale siturilor de tip SPA. Analizele au reliefat faptul că în medie, un sit SPA include un număr dublu de localități comparativ cu un sit de tip SCI. În medie, un sit de tip SPA include 8,9 localități iar un sit de tip SCI include 4.7 localități.

Nr localitati/sit	SCI		SPA	
	Nr	%	Nr	%
1 localitate	99	36.3	8	7.4
Intre 2 si 5 localitati	106	38.8	42	38.9
Intre 6 si 10 localitati	35	12.8	26	24.1
Peste 10 localitati	33	12.1	32	29.6
Total	273	100	108	100
Nr mediu de localitati/sit	4.7		8.9	

- Datele indică disparități substanțiale în ceea ce privește localizarea pe regiuni a localităților pe raza cărora s-au instituit situri Natura 2000. Astfel regiunea Centru și regiunea Sud Est au cel mai mare număr de localități (câte 20% fiecare) comparativ cu regiunea Sud Muntenia (8.7%) sau București Ilfov (0.3%)

	Nr localitati	%	
Bucuresti Ilfov	6	.3	
Centru	458	20.5	
Nord-Est	237	10.6	
Nord -Vest	321	14.4	
Sud-Est	460	20.6	
Sud Muntenia	195	8.7	
Sud-Vest Oltenia	297	13.3	
Vest	261	11.7	
Total	2235	100.0	

- Cea mai mare parte a localităților pe raza cărora s-au instituit situri Natura 2000 sunt localități rurale (86.2%), cele două tipuri de sit (SCI/SPA) fiind foarte asemănătoare din acest punct de vedere.

Distribuția localităților pe tip de sit și tip localitate (rural/urban)		Tip SIT		Total
		SCI	SPA	
rural	Număr	1088	830	1918
	%	85.6	87	86.2
urban	Număr	183	124	307
	%	14.4	13	13.8
TOTAL	Număr	1271	954	2225
	%	100	100	100

- Dacă luăm în considerare volumul populației din siturile Natura 2000 siturile de tip SCI reunesc 35.7% din totalul populației iar cele de tip SPA 64.3%. În analiza datelor legate de populație s-a operat o ponderare a numărului total al populației ținând cont de ponderea suprafeței sitului în totalul suprafeței localității.

Sit SCI sau SPA	Rural/Urban	Sum	% of Total Sum
SCI	rural	295227.9	22.7
	urban	168563.6	13.0
	Total	463791.5	35.7
SPA	rural	497725.7	38.3
	urban	337638.2	26.0
	Total	835363.9	64.3
Total	rural	792953.6	61.0
	urban	506201.8	39.0
	Total	1299155	100

Rezultatele sondajului

Interesul populației față de problematica de mediu

Interesul populației din localitățile pe raza cărora s-au instituit situri Natura 2000 a fost măsurat prin trei întrebări distincte:

- Pentru dumneavoastră personal cât de importantă este protejarea mediului înconjurător?
- Dumneavoastră, în ce măsură vă considerați o persoană interesată/preocupată de problemele de mediu
- Dumneavoastră, în ce măsură vă considerați o persoană informată cu privire la problemele de mediu

Datele de sondaj indică un interes ridicat al populației din interiorul sau proximitatea siturilor Natura 2000 pentru problemele de mediu. Astfel, 80% din populație se declară interesată de problemele de mediu în mare și foarte mare măsură și 63% se consideră informată cu privire la problemele de mediu.

Atitudinea favorabilă față de problemele de mediu este una consistentă ce se menține la nivele declarative înalte și în ceea ce privește importanța conservării speciilor (93% din populația investigată consideră ca important sau foarte important acest aspect) și a habitatelor (92% din populația investigată consideră ca important sau foarte important acest aspect).

	Foarte important	Destul de important	Nu prea important	Deloc important	NS/NR	Total
Cât de importantă este protejarea mediului înconjurător?	51.3%	33.3%	9.5%	2.2%	3.7%	100.0%
Interesată/preocupată de problemele de mediu	34.6%	45.2%	15.4%	4.2%	.6%	100.0%
Informată cu privire la problemele de mediu	26.1%	36.7%	24.5%	11.5%	1.2%	100.0%
Refacerea și menținerea stării de conservare a speciilor de animale și păsări protejate	49.7%	43.2%	5.3%	.6%	1.2%	100.0%
Păstrarea/conservarea ariilor naturale în care trăiesc speciile protejate	52.4%	40.1%	5.3%	.9%	1.3%	100.0%

Procentele sunt substanțiale și indică o puternică atitudine favorabilă a populației locale față de instituirea de arii protejate și un grad potențial ridicat de receptivitate față de adoptarea de măsuri constrângătoare în cadrul planurilor de management ce sunt sau vor fi elaborate la nivelul siturilor Natura 2000.

De precizat însă că atitudinea favorabilă față de protejarea mediului nu este uniform distribuită la nivelul tuturor categoriilor sociale și cunoaște semnificative variații funcție de educație (persoanele cu un nivel superior de educație manifestă un grad mai mare de interes și preocupare față de problemele de mediu), mediu de rezidență (persoanele din mediu urban, având și un nivel mai ridicat de educație, manifestă un grad mai mare de interes și preocupare pentru problemele de mediu comparativ cu persoanele din mediul rural) sau apropierea de granițele sitului. Sub acest aspect, important este faptul că, cu cât persoanele au mai multe proprietăți în interiorul siturilor cu atât manifestă o atitudine mai favorabilă față de problemele de mediu. Datele din tabelul de mai jos indică faptul că persoanele care au gospodăria localizată în interiorul sitului și care trăiesc aici manifestă o preocupare mai puternică pentru protejarea speciilor și a habitatelor decât persoanele care nu locuiesc sau nu au nici un fel de proprietăți în interiorul sitului.

Cât de importante considerați că sunt următoarele aspecte legate de mediul înconjurător	Aveți proprietăți în interiorul sitului?		
	Nu	Da, terenuri, dar nu locuiesc acolo	Gospodăria locuiesc în aria naturală protejată
Refacerea și menținerea stării de conservare a speciilor de animale și păsări protejate	49.3%	53.7%	65.9%
Păstrarea/conservarea ariilor naturale în care trăiesc speciile protejate	51.9%	56.4%	63.7%

NOTA: datele reprezintă procentul celor care au răspuns "foarte important" la cele două întrebări. Mod de citire: 65.9% dintre cei ce locuiesc în interiorul sitului consideră conservarea speciilor ca foarte importantă.

Datele indică faptul că cei care au cea mai mare probabilitate de a fi afectați de eventualele măsuri restrictive de protejare a mediului susțin într-o mai mare măsură obiectivele de mediu comparativ cu cei care nu au nici un interes direct legat de existența sitului. Acest lucru se explică prin faptul că instituirea sitului joacă un rol important în formarea unei atitudini civice favorabile protejării mediului, simpla existență a sitului atrăgând atenția populației locale asupra problemelor de mediu. O

altă explicație este reprezentată de faptul că instituirea sitului asigură, dincolo de conservarea speciilor și protejarea comunităților locale și a stilului tradițional de viață, lucru apreciat mai ales de populația din mediul rural. O a treia explicație ia în calcul activitățile de informare a populației din interiorul sitului cu privire la existența sitului și la importanța conservării mediului. Sub acest aspect se poate aprecia că instituirea siturilor Natura 2000 a fost acompaniată de o serie de măsuri de informare a populației locale care s-au concentrat mai ales asupra populației din interiorul siturilor și care au reușit să sensibilizeze populația locală față de problemele de mediu.

Datele de sondaj, în special cele legate de gradul de informare a populației cu privire la problemele de mediu trebuie însă interpretate cu precauție în condițiile în care la întrebări concrete de verificare a gradului de informare a populației cu privire la situl Natura 2000 localizat pe raza comunei de apartenență numărul celor ce s-au declarat informați a fost substanțial mai mic (numai 43% din populație știa de existența sitului pe raza comunei de apartenență și numai 8% din populație știa despre specificul rețelei Natura 2000). Se poate aprecia că există o falsă percepție a propriului grad de informare și că oamenii tind să supraaprecieze propriul grad de informare cu privire la problemele de mediu.

Nivel de informare cu privire la Rețeaua Natura 2000

		Ati auzit vreodatĂ de Rețeaua Natura 2000?				
		N-am auzit niciodată	Am auzit, dar nu știu despre ce este vorba	Am auzit ș știu despre ce este vorba	NS/NR	TOTAL
Tip sit	SCI	67,5%	22,7%	7,5%	2,3%	100%
	SPA	70,5%	20,0%	8,0%	1,5%	100%
Tip localitate	Rural	69,9%	20,0%	7,9%	2,2%	100%
	Urban	65,3%	25,6%	7,2%	1,9%	100%
Regiune de dezvoltare	Centru	52,2%	29,4%	16,0%	2,4%	100%
	Nord-Vest	59,3%	31,3%	5,4%	4,1%	100%
	Sude-Est	82,7%	8,5%	7,6%	1,2%	100%
	Sud-Vest Oltenia	66,9%	23,8%	6,8%	2,6%	100%
	Sud Muntenia	73,5%	24,0%	1,2%	1,2%	100%
	Vest	92,3%	6,7%	,5%	,5%	100%
	Nord Est	58,6%	31,0%	8,0%	2,4%	100%
	Bucuresti-Ilfov	50,0%	20,0%	30,0%		100%
Educație	Scoală primară	78,3%	16,2%	1,2%	4,3%	100%
	Scoală generală	77,0%	17,0%	3,8%	2,2%	100%
	Scoală profesionala	74,9%	19,1%	4,1%	2,0%	100%
	Liceu	68,3%	22,1%	7,9%	1,7%	100%
	Universitate	52,4%	30,3%	15,2%	2,1%	100%
Aveți proprietăți în interiorul sitului?	Nu	70,0%	21,2%	6,9%	1,8%	100%
	Da, terenuri, dar nu locuiesc acolo	48,0%	34,4%	15,0%	2,6%	100%
	Gospodaria- locuiesc in aria naturala protejata	68,1%	18,5%	8,1%	5,2%	100%
Sex	Masculin	69,6%	21,8%	6,8%	1,9%	100%
	Feminin	67,1%	22,2%	8,5%	2,3%	100%

- Rețeaua Natura 2000, ca entitate ce reunește 381 de situri beneficiază de un grad foarte redus de vizibilitate și cunoaștere de către populația situată în interiorul și proximitatea acestor situri. 68% dintre respondenți declară că nu a auzit niciodată de Rețeaua Natura 2000, 22% declară că a auzit dar nu știe despre ce este vorba și numai 8% din subiecți declară că au auzit de Rețeaua Natura 2000 și știu despre ce este vorba.
- Nu există diferențe notabile de informare la nivelul populației din cele două tipuri majore de situri: SCI și SPA.
- Regiunea București Ilfov prezintă cel mai mare grad de informare a populației cu privire la existența și specificul rețelei Natura 2000 (30% din populație) urmată la o distanță apreciabilă de

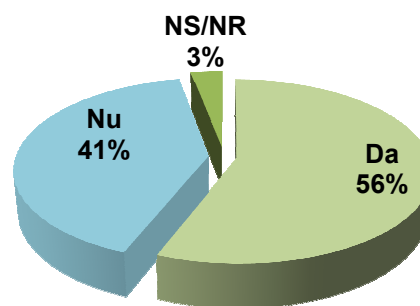
regiunea Centru (16%). La polul opus se află regiunea de Vest unde numai 0.5% din populație este informată cu privire la problematica rețelei Natura 2000 și regiunea Sud Muntenia (1.2%)

- Educația are o influență pozitivă asupra cunoașterii problematicii rețelei Natura 2000.

Nivel de informare cu privire la aria protejată locală

56% din populația locală este informată cu privire la existența sitului sau a siturilor localizate pe raza comunei de apartenență. Deși ponderea celor informați de existența sitului este mai mică decât ponderea celor ce se declară informați în ceea ce privește problemele de mediu (63%) se poate aprecia că există un grad relativ ridicat de informare. Rata de informare de 56% este una calculată la nivelul întregii populații din comunele și orașele pe raza cărora s-au instituit siturile indiferent de caracteristicile socio-demografice ale populației. Din acest punct de vedere se constată substanțiale variații ale gradului de informare cu privire la existența sitului.

Ponderea populației informată de existența sitului



		știți că pe raza comunei/localității dumneavoastră se află o parte dintr-o rezervație/arie naturală protejată ?			
		Da	Nu	NS/NR	Total
Sex	Masculin	56,3%	40,5%	3,3%	100%
	Feminin	55,8%	40,6%	3,6%	100%
Aveți proprietăți în interiorul sitului?	Nu	55,1%	41,9%	3,0%	100%
	Da, terenuri, dar nu locuiesc acolo	63,0%	33,0%	4,0%	100%
	Gospodaria- locuiesc in aria naturala protejata	81,5%	13,3%	5,2%	100%
	Nu stiu/Nu raspund	47,3%	44,9%	7,8%	100%
Educație	Scoală primară	45,8%	49,0%	5,1%	100%
	Scoală generală	53,6%	44,4%	2,0%	100%

	Scoală profesionala	58,2%	38,5%	3,3%	100%
	Liceu	55,2%	41,3%	3,5%	100%
	Universitate	61,4%	35,7%	2,9%	100%
	Nu stiu/Nu raspund	35,7%	38,1%	26,2%	100%

Cel mai important factor ce influențează gradul de informare a populației locale cu privire la existența sitului este reprezentat de proprietățile deținute în interiorul acestuia. Astfel, 81.5% din cei ce locuiesc în interiorul sitului cunosc existența acestuia comparativ cu cei 63% care au doar terenuri în sit sau cu cei 55% care nu au nici un fel de proprietăți. Educația joacă un alt rol important, persoanele cu studii superioare având cel mai ridicat grad de informare (61.4%) cu privire la existența sitului.

		Știați că pe raza comunei/localității dumneavoastră se află o parte dintr-o rezervație/arie naturală protejată ?			
		Da	Nu	NS/NR	Total
Tip sit	SCI	56,2%	40,3%	3,5%	100%
	SPA	55,5%	41,3%	3,2%	100%
Tip localitate	Rural	56,1%	40,3%	3,6%	100%
	Urban	55,9%	40,9%	3,3%	100%
Regiune de dezvoltare	Centru	53,6%	43,7%	2,7%	100%
	Nord-Vest	34,7%	58,8%	6,5%	100%
	Sud-Est	72,9%	26,4%	,7%	100%
	Sud-Vest Oltenia	68,2%	30,5%	1,3%	100%
	Sud Muntenia	46,7%	48,6%	4,7%	100%
	Vest	51,8%	46,7%	1,5%	100%
	Nord Est	58,0%	34,9%	7,1%	100%
	Bucuresti-Ilfov	55,0%	45,0%	0%	100%

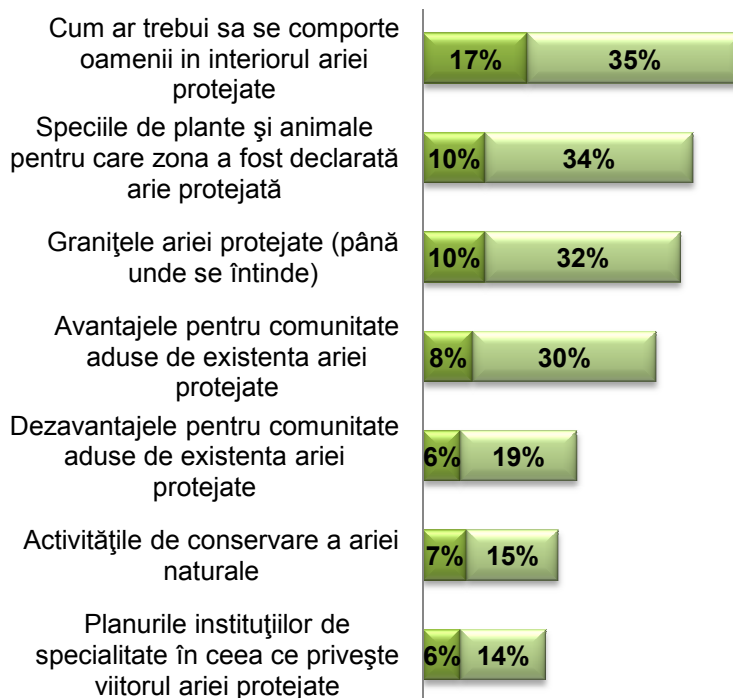
Datele indică de asemenea importante variații regionale, regiunea Sud-Est (unde este prezentă cel mai cunoscut complex de situri Natura 2000 – Delta Dunării) înregistrând cel mai mare grad de informare a populației cu privire la existența sitului (72%). La polul opus se află regiunile Nord-Est (34.7%) și Sud Muntenia (46.7%) singurele regiuni unde populația informată de existența sitului este mai puțin de jumătate.

Gragul de informare cu privire la aspecte de detaliu legate de existența sitului cunoaște variații semnificative funcție de aspectele luate în discuție. Astfel, din cele 2139 de persoane informate despre existența sitului doar 75% a indicat un motiv pentru care a fost instituit situl, 50,6% au indicat 2 motive și doar 32,4% au indicat 3 motive. De precizat că indicarea unui motiv (a unei specii de plante sau animale, sau a unor forme de relief) nu echivalează cu existența unui grad adecvat de informare dat fiind că multe din motivele invocate sunt diferite de motivele reale pentru care au fost instituite siturile. De altfel doar 44% din populația informată de existența sitului declarând că se consideră informată cu privire la motivele pentru care a fost instituit situl.

Gradul de informare cu privire la actorii responsabili pentru gestionarea ariei protejate este de asemenea unul scăzut, numai 43% dintre cei ce știu de existența sitului declarând că au informații în acest sens.

Grad de informare a populației cu privire la:

■ Foarte mare măsură ■ Mare măsură



În ce măsură dvs vă considerați informat în ceea ce privește:	Aveți proprietăți în interiorul sitului?
---	--

	Nu	Da, terenuri, dar nu locuiesc acolo	Gospodaria-locuiesc in aria naturala protejata
Speciile de plante și animale pentru care zona a fost declarată arie protejată	9,0%	11,9%	13,6%
Granițele ariei protejate (până unde se întinde)	8,8%	14,0%	17,3%
Avantajele pentru comunitate aduse de existenta ariei protejate	7,1%	9,8%	14,5%
Dezavantajele pentru comunitate aduse de existenta ariei protejate	5,9%	7,0%	6,4%
Cum ar trebui sa se comporte oamenii in interiorul ariei protejate	16,4%	18,2%	25,5%
Planurile instituțiilor de specialitate în ceea ce privește viitorul ariei protejate	5,9%	7,0%	6,4%
Activitățile de conservare a ariei naturale	6,7%	9,1%	6,4%
NOTA: datele reprezintă procentul celor care au răspuns „în foarte mare măsură”. Mod de citire: 13.6% dintre cei ce locuiesc în interiorul siturilor Natura 2000 se consideră informați în foarte mare măsură cu privire la speciile de plante și animale pentru care a fost creat situl.			

Datele de sondaj indica un grad relativ scăzut de informare a populației locale cu privire la aspectele de detaliu legate de existența sitului Natura 2000. Tabelul anterior prezinta doar procentele din populație care s-au declarat foarte „informați în foarte mare măsură” cu privire la specificul sitului. Am optat pentru analiza acestor date pentru că această categorie de subiecți prezintă cea mai mare probabilitate de deținere de informații adecvate cu privire la problematica analizată, ceilalți subiecți care se declară doar informați prezentând, de regulă, un grad ridicat de disimulare pozitivă a răspunsurilor. Cel mai mare grad de informare este atribuit cunoașterii modului de conduită în interiorul sitului (17%) urmat de cunoașterea speciilor protejate (10%) și granițele ariei protejate. Gradul minim de informare este legat de strategiile și planurile instituționale vizând siturile Natura 2000 (6%), activitățile de conservare a sitului (7%) dar și avantajele și dezavantajele ce decurg din instituirea sitului.

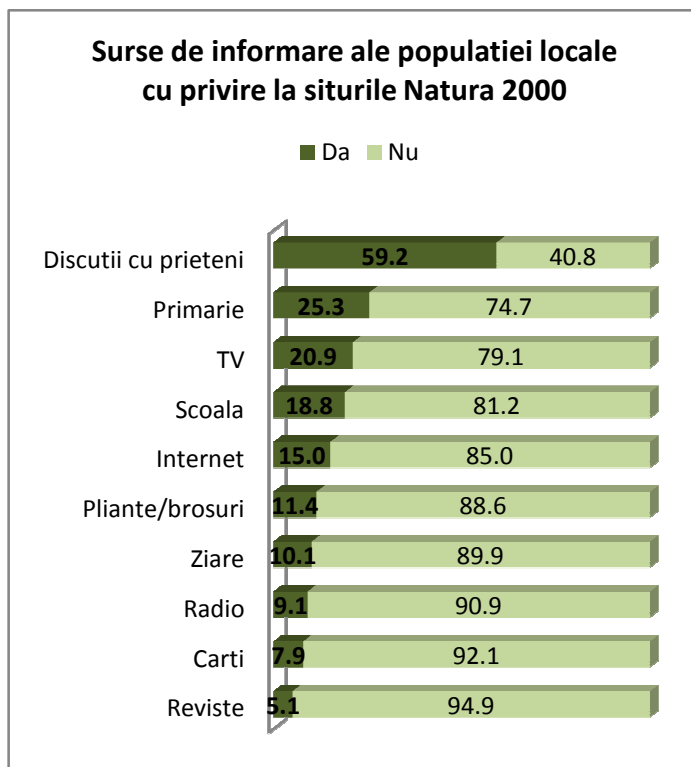
La nivelul populației țintă există diferențe notabile între cei ce dețin proprietăți în interiorul sitului și restul populației. Se remarcă la cei ce dețin proprietăți în interiorul siturilor un grad mai mare de informare cu privire la comportamentele optime în sit, granițele sitului, avantajele ce decurg din existența acestuia și speciile protejate. Cunoașterea planurilor diferitelor instituții în ceea ce privește administrarea siturilor rămâne însă o necunoscută pentru toate categoriile sociale. Acest lucru se datorează în special lipsei unor asemenea planuri dar și lipsei de transparență instituțională și neimplicării instituțiilor publice în procese de informare și consultare adecvată a populației locale.

În ce măsură dvs vă considerați informat în ceea ce privește:	Tip sit	
	SCI	SPA
Activitățile de conservare a ariei naturale	7,4	6,3
Avantajele pentru comunitate aduse de existența ariei protejate	8,1	7,4
Cum ar trebui să se comporte oamenii în interiorul ariei protejate	18,0	14,3
Dezavantajele pentru comunitate aduse de existența ariei protejate	6,2	5,8
Granițele ariei protejate (până unde se întinde)	10,6	7,2
Planurile instituțiilor de specialitate în ceea ce privește viitorul ariei protejate	7,1	4,2
Speciile de plante și animale pentru care zona a fost declarată arie protejată	10,3	7,7
NOTA: datele reprezintă procentul celor care au răspuns „în foarte mare măsură”. Mod de citire: 10.3% dintre locuitorii din interiorul sau proximitatea siturilor de tip SCI se consideră informați în foarte mare măsură cu privire la speciile de plante și animale pentru care a fost creat situl.		

Datele indică un grad superior de informare a populației din interiorul sau proximitatea siturilor de tip SCI comparativ cu populația aferentă siturilor de tip SPA. Acest grad superior de informare își are explicația în istoria mai îndelungată a siturilor de tip SCI precum și în mărimea și vizibilitatea lor sporită în comparație cu siturile SPA. Această explicație ține cont de faptul că o mare parte din siturile de tip SCI se suprapun peste arii naturale cu un grad mai mare de vizibilitate cum ar fi rezervațiile sau parcurile naturale. Pe de altă parte o parte importantă din siturile de tip SPA reprezintă părți din situri de tip SCI.

Sursele de informare ale populației din proximitatea siturilor Natura 2000

În ceea ce privește sursele de informare a populației locale cu privire la siturile Natura 2000 în interiorul sau vecinătatea cărora locuiesc, discuțiile cu prietenii reprezintă principala sursă de informare și propagare a informațiilor la nivel local. Primăria este a doua sursă de informare (25%) urmată de televiziune (21%), școala (19%), internet (15%). De remarcat faptul că această structură a ierarhiei canalelor de informare nu este de natură să contribuie la propagarea unei informații adecvate cu privire la problematica sitului dat fiind că discuțiile cu prietenii și vecinii reprezintă o modalitate predilectă de propagare a zvonurilor și



deformare a mesajelor transmise. Sursele locale instituționalizate de informare (administrația publică locală și școala) joacă un rol secundar și nu s-au implicat suficient în umplerea nevoii și a deficitului de informare a populației locale.

Se remarcă însă diferențe notabile în utilizarea diferitelor canale de informare funcție de gradul de interes al populației față de sit. Astfel cei ce sunt deja localizați cu gospodăria în interiorul sitului, dincolo de discuțiile cu prietenii (68.2%) au nominalizat ca surse de informare școala (23,6%) urmată de TV (17.3%) și primărie (13,6%). Pentru cei ce au doar terenuri în interiorul sitului primăria este o sursă de informare cu mult mai importantă (35%) urmată de TV (18,2%) și școală (14.7%).

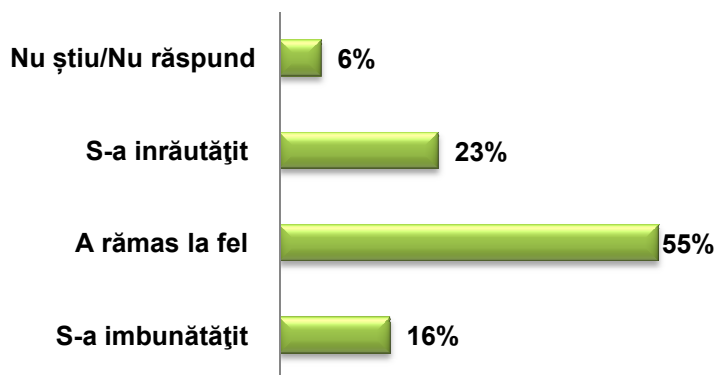
Aceste diferențe sunt explicabile prin două maniere complementare. În primul rând prin

diferențe de activism individual în ceea ce privește satisfacerea nevoii de informare. Persoanele care au doar terenuri în interiorul sitului au un proactivism mai mare și caută într-o mai mare măsură informații oficiale prin contactarea autorităților publice locale (deplasări la primărie). Motivația este în principal legată de primirea de autorizații și avize pentru construcții. A doua explicație a diferențelor notabile dintre categoriile de populație ține de segmentarea acțiunilor de comunicare inițiate de actorii locali (școală și primărie). Școala, mai ales prin activitățile extracuriculare destinate copiilor manifestă o prezență mai organizată, sistematică și vizibilă în interiorul sitului motiv pentru care reprezintă principala sursă informațională instituționalizată pentru populația ce locuiește în interiorul siturilor Natura 2000.

Potrivit percepției populației locale evoluția stării de conservare a sitului se menține relativ constantă (55% din populație apreciază că nu s-au produs schimbări în

Utilizarea canalelor de informare funcție de poziționarea terenurilor și a gospodăriei.	Aveți proprietăți în interiorul sitului?		
	Nu	Da, terenuri, dar nu locuiesc acolo	Gospodăria-locuiesc în aria naturală protejată
Cărți	7,9%	11,9%	6,4%
Pliante/broșuri	11,4%	12,6%	10,9%
Reviste	5,4%	4,9%	1,8%
Școală	19,2%	14,7%	23,6%
Primărie	25,6%	35,0%	13,6%
Ziare	10,6%	8,4%	3,6%
Radio	9,5%	5,6%	4,5%
TV	21,2%	18,2%	17,3%
Internet	16,2%	10,5%	4,5%
Discuții cu prietenii	59,5%	55,2%	68,2%

În ultimii ani starea de conservare a ariei naturale...



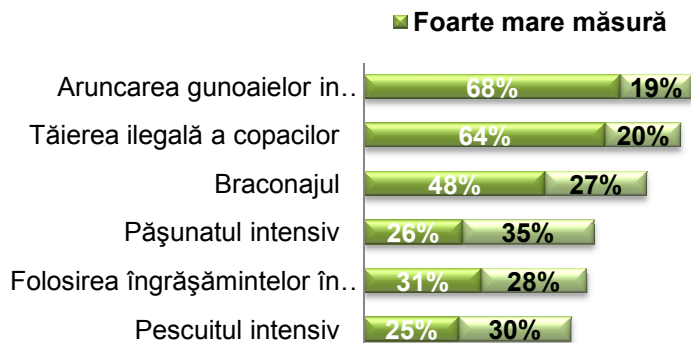
această privință în ultimii ani) cu o ușoară tendință de înrăutățire (23% din subiecți a declarat că starea de conservare a sitului s-a înrăutățit față de cei numai 16 % care apreciază că s-a îmbunătățit). Sub această privință nu există variații nesemnificative între percepțiile diferitelor categorii socio-economice ale populației.

În ceea ce privește contribuția negativă a diferiților factori la deteriorarea stării de conservare a sitului se remarcă o asumare a responsabilității la nivelul actorilor locali. Practic, primele trei locuri în ierarhia factorilor de impact antropic sunt ocupate de actori locali: localnicii (22%), administrația publică locală (17.1%) și mediul de afaceri (11.1%). Sub această privință există diferențe majore de percepție la nivelul populației locale mai ales la nivelul categoriilor cu gradul cel mai mare de informare cu privire la problematica sitului: cei ce dețin proprietăți în interiorul sitului. Astfel, cei ce locuiesc în interiorul sitului acorda populației locale o mai mare responsabilitate pentru degradarea stării de conservare a sitului (26.4%) în timp ce respondenții care au doar terenuri în sit atribuie o mai mare responsabilitate administrației publice locale (21.8%). Dintre factorii externi cu impact negativ asupra stării de conservare a sitului numai doi au fost menționați de către respondenți: turiștii (10.9%) și guvernul (9.7%).

Cine credeți că este responsabil de degradarea stării de conservare a ariei protejate?	Aveți proprietăți în interiorul sitului?			
	Nu	Da, terenuri, dar nu locuiesc acolo	Gospodăria-locuiesc in aria naturala protejata	TOTAL eșantion
Localnici	22,5	12,7	26,4	22,0
Administratia publica locala/ primaria	17,0	21,8	12,6	17,1
Firmele si oamenii de afaceri	11,1	10,0	12,6	11,1
Turistii	10,9	9,1	12,6	10,9
Guvernul	9,6	12,7	8,0	9,7
Natura	5,1	8,2	11,5	5,7
Uniunea Europeana	1,7	0,9	2,3	1,7
Altcineva	0,6	0,0	0,0	0,6
NS/NR	21,4	24,5	13,8	21,2
	100	100,0	100,0	100,0

În ceea ce privește activitățile socio-economice care au, în percepția populației, impact asupra stării de conservare a siturilor Natura 2000 se remarcă aruncatul gunoaielor în natură (68%), tăierea ilegală a copacilor (64%) și braconajul (48%). De observat faptul că activitățile considerate a avea cel mai mare impact sunt toate activități ilegale sau indezirabile în timp ce activitățile considerate a avea un impact mai scăzut sunt toate activități legale și neblamabile din punct de vedere social.

În ce măsură următoarele activități contribuie la degradarea stării de conservare a ariei protejate



De remarcat faptul că în această privință persoanele care locuiesc în interiorul sitului sunt cu mult mai rezervate în a aprecia ca activitățile analizate au un impact negativ asupra sitului. Practic, pentru toate cele 6 tipuri de activități cu potențial impact negativ, populația din interiorul siturilor Natura 2000 a oferit evaluări de impact semnificativ mai temperate decât restul populației inclusive la întrebările despre activități ilegale precum tăierea ilegală a pădurilor. Populația care are proprietăți în interiorul siturilor Natura 2000 fără a locui în interiorul acestora prezintă cea mai radicală poziție în ceea ce privește impactul negativ al tăierii ilegale a copacilor (74.8%) sau al aruncatului gunoaielor în natură (73.4%).

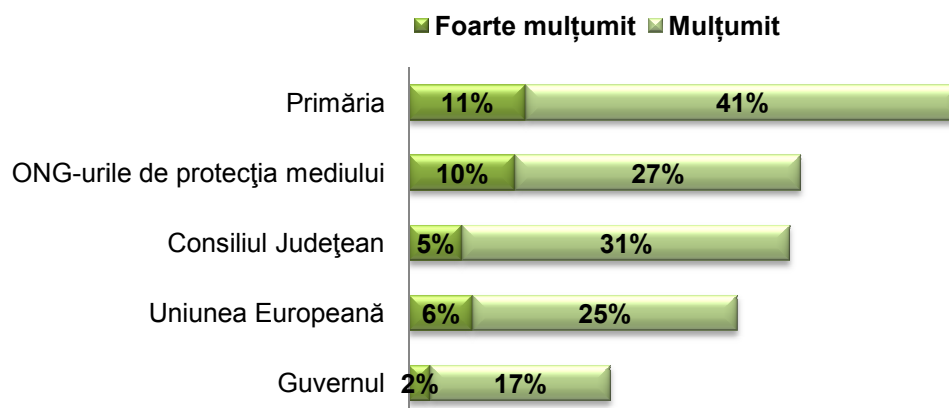
În ce măsură următoarele activități contribuie la degradarea stării de conservare a ariei protejate:	Aveți proprietăți în interiorul sitului?		
	Nu	Da, terenuri, dar nu locuiesc acolo	Gospodăria- locuiesc în aria naturală protejată
Pășunatul intensiv	26,10%	23,10%	20,00%
Pescuitul intensiv	25,50%	24,50%	22,70%
Folosirea îngrășămintelor în agricultură	31,40%	31,50%	25,50%
Braconajul	49,20%	42,70%	41,80%
Tăierea ilegală a copacilor	63,10%	74,80%	57,30%
Aruncarea gunoaielor în natură	67,00%	73,40%	64,50%

Datele de sondaj ne permit să concluzionăm că răspunsurile subiecților nu au luat în calcul impactul acestor activități strict asupra stării de conservare a siturilor ci și impactul asupra interesului personal. Atitudinea temperată a populației din interiorul siturilor se explică prin faptul că această

populație este cel mai probabil să practice toate aceste activități (pășunat intensiv, folosirea îngrășămintelor în agricultură, tăierea ilegală a copacilor sau aruncatul gunoaielor în natură). Pe de altă parte, cei ce au doar terenuri în interiorul siturilor dar nu locuiesc acolo, prin aceste activități (aruncatul gunoaielor, tăierea ilegală a copacilor, etc) le sunt atinse direct interesele personale.

Analiza gradului de mulțumire a populației locale față de implicarea diferitelor tipuri de organizații în protejarea siturilor Natura 2000 variază foarte mult, primăria fiind organizația față de care populația se declară cel mai mulțumită.

Cât de mulțumit sunteți de implicarea următoarelor organizații în protejarea ariei naturale:



Cât de mulțumit sunteți de implicarea următoarelor organizații în protejarea ariei naturale?		Primăria	Consiliul Județean	Guvern	Uniunea europeană	ONG-urile de protecția mediului
Datele prezintă procentul celor ce s-au declarat mulțumiți și foarte mulțumiți.						
Tip sit	SCI	56,1	39,5	21,5	34,0	39,0
	SPA	41,7	28,0	12,7	23,2	32,7
Tip localitate	Rural	54,7	38,2	19,2	28,8	33,8
	Urban	47,9	33,3	18,9	35,4	43,8
Regiune de dezvoltare	Centru	48,3	37,1	24,3	52,7	62,7
	Nord-Vest	39,3	23,8	10,3	25,7	38,8
	Sude-Est	44,5	27,4	12,0	19,4	19,2
	Sud-Vest Oltenia	61,3	37,7	12,3	20,3	49,5
	Sud Muntenia	51,3	22,0	11,3	22,7	10,0

	Vest	56,9	48,5	26,7	38,6	36,1
	Nord Est	72,8	59,9	35,7	38,6	47,4
	Bucuresti-Ilfov	0,0	0,0	0,0	9,1	0,0
Aveți proprietăți în interiorul sitului?	Nu	51,8	36,2	18,4	30,5	37,7
	Da, terenuri, dar nu locuiesc acolo	56,6	37,1	23,1	35,7	35,0
	Gospodaria-locuiesc in aria naturala protejata	52,7	40,9	21,8	35,5	30,9

Datele defalcate pe caracteristici demografice si geografice indica de asemenea o serie de aspecte importante:

- Populația din situri de tip SCI prezintă un grad mai mare de mulțumire față de activitatea tuturor instituțiilor analizate comparativ cu populația din situri de tip SPA.
- Populația din mediul rural prezintă un grad mai mare de mulțumire față de implicarea autorităților publice locale si centrale comparativ cu populația din mediul urban insa un grad mai mic de mulțumire față de organizațiile externe (UE) sau private (ONG-uri)
- Regiunea de Nord Est prezintă cel mai mare grad de mulțumire față de implicarea autorităților publice (primaria – 72.8%, consiliul județean – 59,9%, guvern – 35.7%)
- Regiunea Bucureti – Ilfov are cel mai scăzut grad de mulțumire (practic nimeni nu este mulțumit de activitatea autorităților publice locale sau centrale în ceea ce privește conservarea și protejarea siturilor Natura 2000). A doua regiunea ca nemulțumire este regiunea Nord-Vest unde au fost înregistrate următoarele procente ale mulțumirii: primarie – 39.3%, conciliu județean – 23.8%, guvern – 10.3%.
- Variațiile majore dinte regiuni reflectă atât grade foarte diferite de implicare instituțională dar și modele diferite ale încrederii instituționale generice. (cu alte cuvinte, regiunile une instituțiile publice prezintă un grad foarte redus de încredere din partea populației vor înregistra și un grad foarte redus de mulțumire față de implicarea acestora în probleme de mediu.

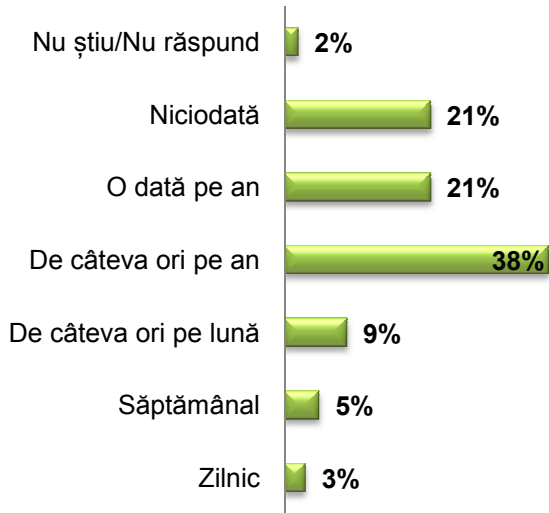
Dat fiind ca aprecierile cu privire la implicarea diferitelor organizații în protejarea siturilor depinde și de gradul de cunoaștere a activității acestor organizații, prezentăm în continuare date privind procentul populației care declară că nu deține informații despre organizațiile supuse analizei. Se remarcă faptul că cel mai mic grad de activism si transparență instituțională se regăsesc la nivelul siturilor de tip SPA,

preponderent în mediul urban, în regiunea de Nord-Vest și la nivelul populației care locuiește în interiorul siturilor.

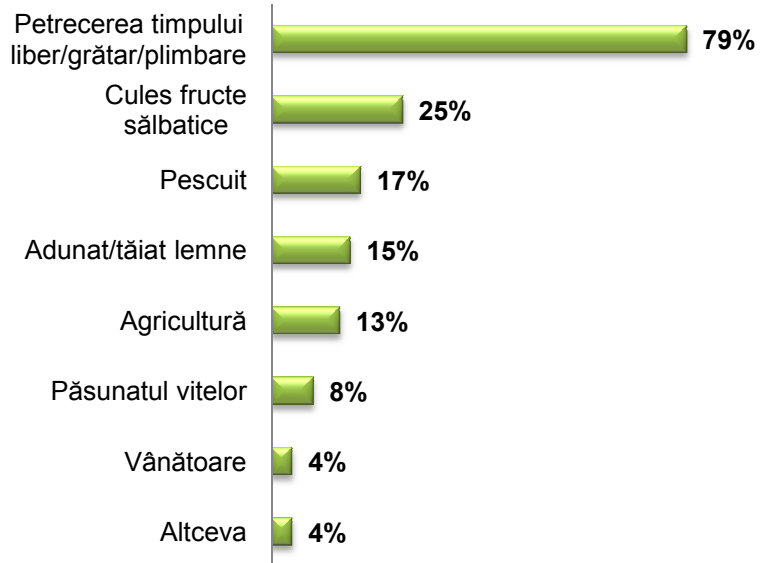
% subiecților care a declarat ,nu cunosc activitatea organizației, în ceea ce privește protecția sitului		Primăria	Consiliul Județean	Guvernul	Uniunea europeană	ONG-urile de protecția mediului
Tip sit	SCI	8,2	13,3	16,5	22,2	24,1
	SPA	15,8	18,8	24,6	27,8	25,7
Tip localitate	Rural	10,1	13,7	17,5	22,8	24,9
	Urban	10,4	16,8	20,8	25,3	23,9
Regiune de dezvoltare	Centru	9,9	14,9	16,2	17,8	14,6
	Nord-Vest	18,7	25,7	32,2	36,9	34,1
	Sude-Est	6,9	8,8	13,4	19,7	23,4
	Sud-Vest Oltenia	11,8	20,8	25,9	29,7	23,1
	Sud Muntenia	4,7	7,3	10,7	22,7	27,3
	Vest	21,8	28,7	31,2	41,1	45,5
	Nord Est	3,5	7,6	11,7	13,7	17,0
	Bucuresti-Ilfov	90,9	90,9	90,9	90,9	90,9
Aveți proprietăți în interiorul sitului?	Nu	10,1	14,0	17,8	22,7	24,3
	Da, terenuri, dar nu locuiesc acolo	7,7	14,0	18,2	25,9	25,9
	Gospodaria-locuiesc in aria naturala protejata	15,5	28,2	34,5	35,5	30,9

Frecvența și motivele prezenței umane în interiorul siturilor Natura 2000

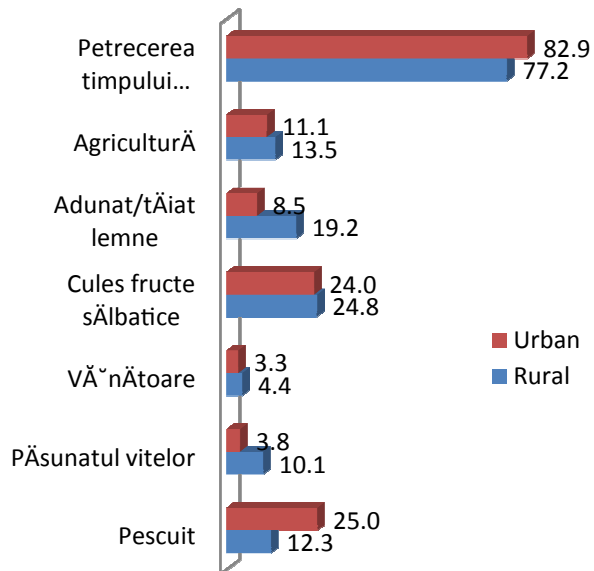
În ultimul an, cât de des ați mers în interiorul ariei protejate?



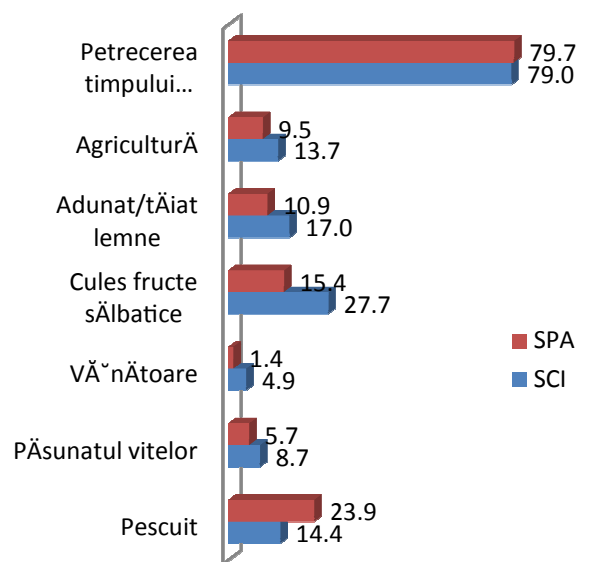
Motivele prezenței populației în sit



Motivele prezenței populației în sit



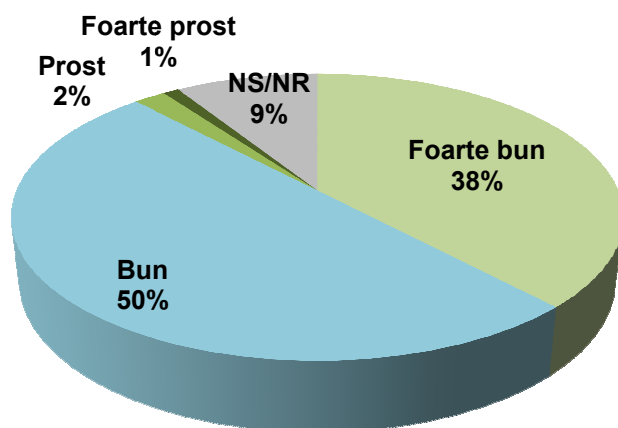
Motivele prezenței populației în sit



Frecvența și scopul prezenței umane în interiorul siturilor Natura 2000 este de natură să reprezinte un potențial impact asupra stării de conservare a speciilor și habitatelor. Potrivit datelor de sondaj 21% din membri comunităților locale nu au pătruns niciodată în interiorul siturilor, majoritatea intrând în sit ocazional (o dată sau de câteva ori pe an). Aceste date sunt consonante și cu declarațiile privind scopul deplasărilor în interiorul sitului. Din cei 1634 respondenți (persoane care au desfășurat activități în cadrul sitului) 79% au avut ca scop petrecerea timpului liber (grătar sau plimbare). În urma datelor de sondaj se poate aprecia a resursele aflate în interiorul siturilor Natura 2000 reprezintă o sursă de completare a rezervelor de hrană și materiale pentru aproximativ 25% din populația localităților pe raza cărora se află siturile. Evident, motivele prezenței în sit variază funcție de specificul sitului (de tip SCI sau SPA) și de mediul de rezidență al populației (rural sau urban).

III. Atitudini cu privire la aria naturală protejată

Pentru comunitatea locală existența acestei arii protejate este un lucru:



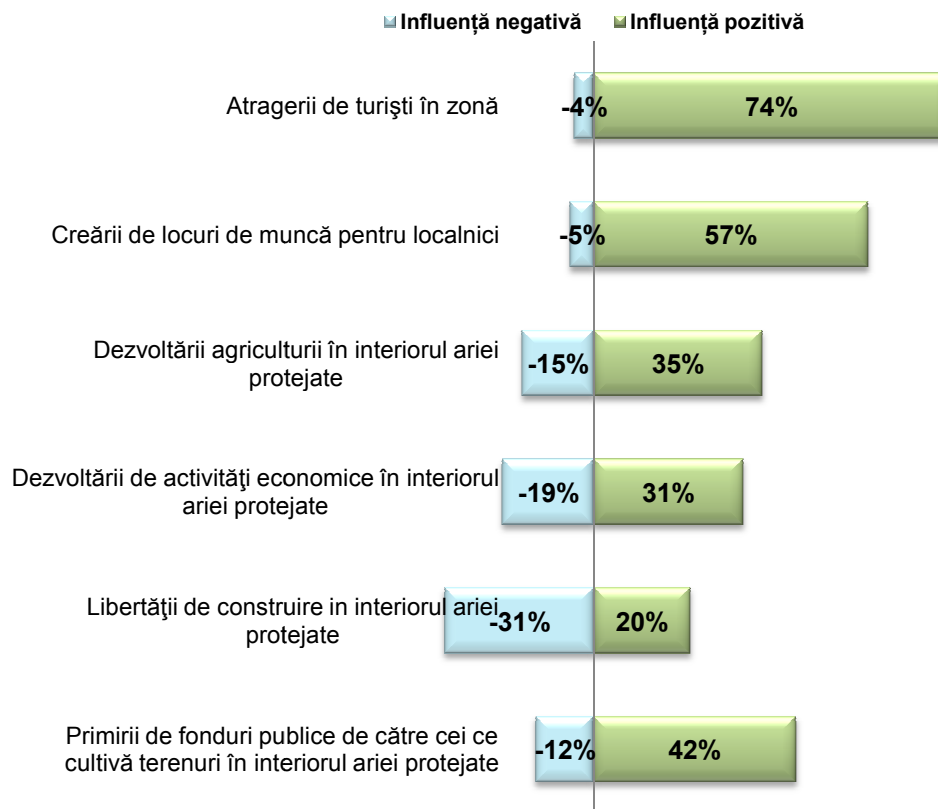
		Pentru comunitatea locală existența acestei arii protejate este un lucru...				
		Foarte bun	Bun	Prost	Foarte prost	NS/NR
Tip sit	SCI	39,1%	48,8%	2,2%	,6%	9,2%
	SPA	36,5%	52,6%	2,8%	,3%	7,8%
Tip localitate	Rural	35,5%	52,1%	2,3%	,6%	9,5%
	Urban	43,7%	45,8%	2,4%	,4%	7,7%
Regiune de dezvoltare	Centru	33,3%	52,0%	2,7%	,6%	11,5%
	Nord-Vest	33,4%	49,2%	3,9%	1,5%	12,0%
	Sude-Est	35,9%	56,0%	1,9%	,2%	6,0%
	Sud-Vest Oltenia	45,7%	45,7%	,6%		8,0%
	Sud Muntenia	38,3%	48,0%	1,2%	,6%	11,8%
	Vest	40,0%	49,5%	3,1%	,8%	6,7%
	Nord Est	49,8%	42,0%	2,0%	,2%	5,9%
	Bucuresti-Ilfov		60,0%	5,0%		35,0%
Educație	Scoală primară	30,0%	53,0%	3,6%	1,2%	12,3%
	Scoală generală	36,6%	51,0%	1,1%	,4%	11,0%
	Scoală profesională	38,7%	48,6%	3,7%	,3%	8,8%
	Liceu	38,2%	52,1%	1,7%	,6%	7,5%
	Universitate	43,0%	45,5%	2,5%	,8%	8,2%

Aveți proprietăți în interiorul sitului?	Nu	37,1%	51,5%	1,9%	,5%	8,9%
	Da, terenuri, dar nu locuiesc acolo	41,9%	45,4%	3,5%	,4%	8,8%
	Gospodaria- locuiesc in aria naturala protejata	59,3%	32,6%	5,2%	,7%	2,2%

La nivelul populației există o puternică atitudine pozitivă față de siturile Natura 2000, 88% declarând că acestea reprezintă un lucru bun sau foarte bun pentru comunitatea locală. Analizele detaliate permit identificarea unor tendințe relevante pentru înțelegerea dinamicii acestei atitudini favorabile:

- Populația din siturile de tip SCI prezintă o atitudine pozitivă mai puternică și mai bine cristalizată (39.1% declară ca situl este un lucru foarte bun) comparativ cu populația din siturile de tip SPA cristalizată (36.5% declară ca situl este un lucru foarte bun).
- Populația din mediul urban manifestă o atitudine pozitivă (43,7% declară ca situl este un lucru foarte bun) mai puternică decât populația din mediul rural (35.5% declară ca situl este un lucru foarte bun)
- Nivelul de educație influențează pozitiv intensitatea atitudinii favorabile față de instituirea siturilor Natura 2000.
- Personele care locuiesc în interiorul siturilor Natura 2000 manifestă o atitudine favorabilă foarte puternică față de situri (53.9% declară că existența lor este un lucru foarte bun) comparativ cu populația care deține doar terenuri (41.9%) sau cea care nu deține nici un fel de proprietăți în sit (37.1%).

Credeți că existența ariei naturale protejate pe raza comunei/localității va avea o influență pozitivă sau negativă asupra...



Atitudinea dominant pozitivă față de siturile Natura 2000 este determinată nu doar de preocuparea populației față de problemele de mediu ci și de așteptările și speranțele populației locale față de consecințele existenței acestor situri. Se remarcă astfel că la nivelul populației țintă avantajele depășesc dezavantajele ce decurg din existența sitului. Acest lucru este valabil mai ales pentru așteptările legate de atragerea de turiști (74%) și crearea de locuri de muncă (57%). Singurul aspect privit ca dezavantaj este legat de libertatea de construire în interiorul siturilor (31% apreciază că situl are o influență negativă asupra acestui aspect comparativ cu cei 20% care apreciază că situl are o influență pozitivă asupra acestui aspect).

Credeți că existența ariei naturale protejate pe	Aveți proprietăți în interiorul sitului?
---	---

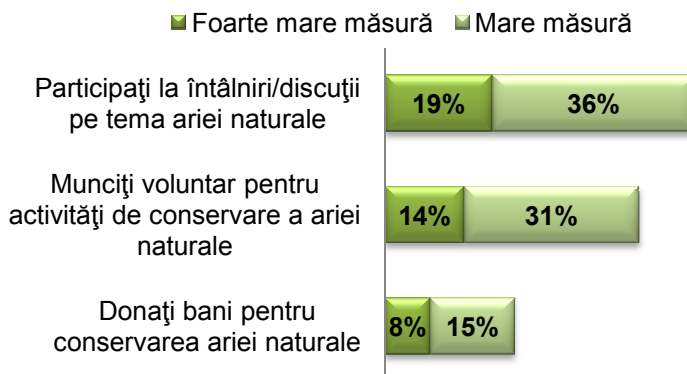
raza comunei/localității va avea o influență pozitivă sau negativă asupra...		Nu	Da, terenuri, dar nu locuiesc acolo	Gospodaria- locuiesc in aria naturala protejata
Atragerii de turiști în zonă	Influență negativă	4,20%	4,00%	5,90%
	Nici un fel de influență	17,10%	18,50%	9,60%
	Influență pozitivă	73,30%	75,80%	82,20%
	NS/NR	5,40%	1,80%	2,20%
Creării de locuri de muncă pentru localnici	Influență negativă	5,40%	4,80%	5,90%
	Nici un fel de influență	29,70%	26,90%	16,30%
	Influență pozitivă	57,10%	61,20%	72,60%
	NS/NR	7,80%	7,00%	5,20%
Dezvoltării agriculturii în interiorul ariei protejate	Influență negativă	14,40%	13,20%	13,30%
	Nici un fel de influență	41,40%	38,80%	28,90%
	Influență pozitivă	33,90%	41,00%	45,20%
	NS/NR	10,30%	7,00%	12,60%
Dezvoltării de activități economice în interiorul ariei protejate	Influență negativă	18,90%	15,90%	13,30%
	Nici un fel de influență	40,40%	37,00%	25,90%
	Influență pozitivă	30,50%	37,00%	48,10%
	NS/NR	10,10%	10,10%	12,60%
Libertății de construire in interiorul ariei protejate	Influență negativă	30,90%	25,60%	17,00%
	Nici un fel de influență	38,40%	37,00%	29,60%
	Influență pozitivă	20,00%	25,60%	36,30%
	NS/NR	10,70%	11,90%	17,00%
Primirii de fonduri publice de către cei ce cultiv terenuri în interiorul ariei protejate	Influență negativă	12,10%	8,80%	8,90%
	Nici un fel de influență	31,40%	31,30%	21,50%
	Influență pozitivă	42,40%	45,80%	52,60%
	NS/NR	14,10%	14,10%	17,00%

Disponibilitatea de implicare a populației locale în activități de conservare a siturilor Natura 2000

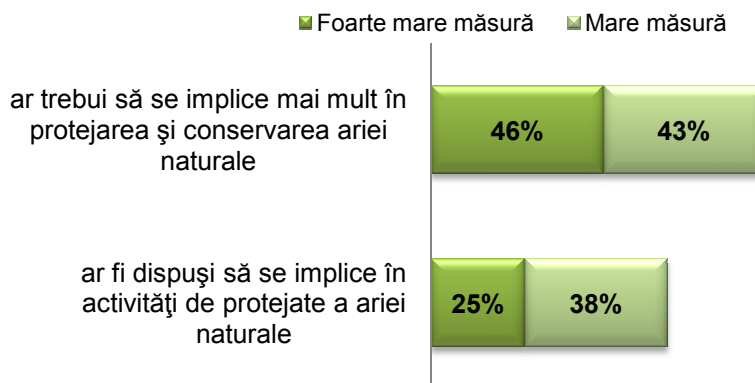
Datele de sondaj indică o atitudine pozitivă a populației față de implicarea în activități de protejare și conservare a sitului. Însă, dacă 89% din populație apreciază că populația locală ar trebui să se implice mai mult în protejarea sitului numai 63% apreciază că populația locală ar fi și dispusă să se implice. Aceste date indică existența unui deficit de implicare socială, o neîncredere socială în ceea ce privește disponibilitatea populației locale de a coopera pentru conservarea sitului.

Datele cu privire la disponibilitatea directă a subiecților de a susține în mod direct acțiuni specifice de conservare a mediului indică o disponibilitate de implicare invers proporțională cu valoarea contribuției proprii: 55% manifestă deschidere pentru participarea la discuții și întâlniri pe teme legate de protecția mediului, 45% pentru contribuție cu muncă voluntară la activități de conservare a ariei și 23% pentru donații în bani.

In ce măsură sunteți dispus să:

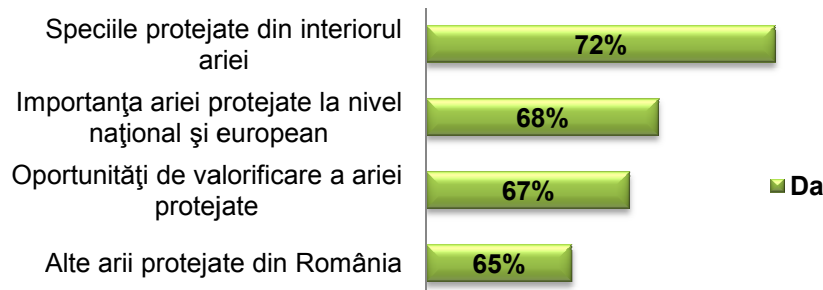


În ce măsură credeți că membrii comunității locale...



Nevoi de informare ale populației din siturile Natura 2000

Doriți să aflați mai multe informații despre...?



		Doriți să aflați mai multe informații despre...?			
		Speciile protejate din interiorul ariei	Importanța ariei protejate la nivel național	Oportunități de valorificare a ariei protejate	Alte arii protejate din România
Tip sit	SCI	71,9	67,3	64,7	63,2
	SPA	72,9	70,6	72,2	68,7
Tip localitate	Rural	70,5	66,1	65,0	61,1
	Urban	75,2	72,0	70,0	71,3
Regiune de dezvoltare	Centru	66,1	63,9	66,7	59,5
	Nord-Vest	58,0	54,4	53,4	51,3
	Sude-Est	81,3	75,0	71,1	70,8
	Sud-Vest Oltenia	87,5	89,4	84,2	78,1
	Sud Muntenia	70,4	62,3	59,5	62,9
	Vest	69,2	64,1	62,8	66,7
	Nord Est	77,1	73,2	72,5	69,2
Educație	Bucuresti-Ilfov	40,0	45,0	45,0	50,0
	Scoală primară	46,6	43,1	45,5	46,2
	Scoală generală	69,1	64,2	62,3	58,9
	Scoală profesională	72,1	67,9	65,6	62,6
	Liceu	74,6	71,1	69,7	67,3
	Universitate	78,8	74,4	72,7	72,3

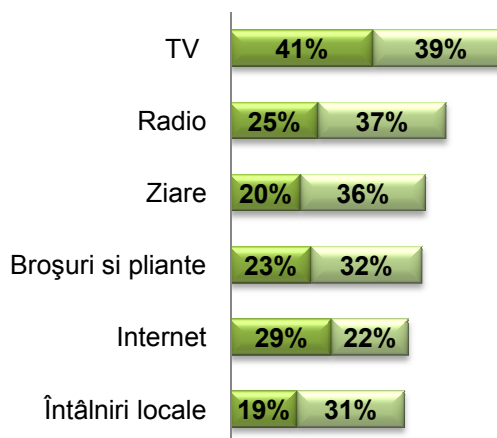
Aveți proprietăți în interiorul sitului	Nu	72,1	67,5	66,2	64,3
	Da, terenuri, dar nu locuiesc acolo	78,0	76,7	76,2	68,7
	Gospodăria- locuiesc în aria naturală protejată	81,5	84,4	78,5	77,0

Cea mai intensă nevoie de informare a populației locale este legată de speciile protejate pentru care a fost instituit situl (72%), toate celelalte trei teme de informare înregistrând la nivelul întregului eșantion ponderi foarte apropiate. Se remarcă însă o serie de diferențe care permit o mai bună țarghetare a eventualelor campanii de informare la nivelul siturilor Natura 2000:

- Locuitorii din siturile de tip SPA manifestă o dorință mai intensă de informare decât cei din situri de tip SCI.
- Locuitorii din mediul urban manifestă o dorință mai mare de informare decât cei din mediul rural.
- Educația joacă un rol pozitiv în influențarea nevoii și dorinței de informare, persoanele cu studii superioare manifestând o dorință mai mare de informare.
- Variațiile regionale sunt substanțiale astfel că orice campanie de informare va trebui să țină cont de particularitățile comunităților locale.
- Persoanele cu un interes direct mai mare legat de aria protejată manifestă o nevoie mai mare de informare. Astfel, populația care locuiește în interiorul siturilor Natura 2000, deși înregistrează cel mai mare grad de informare manifestă și cea mai mare dorință de informare. Urmează apoi populația care deține doar proprietăți în interiorul siturilor și, pe ultimul loc, populația care nu deține niciun fel de proprietăți în sit.

În ce măsură următoarele modalități de transmitere de informații sunt de preferat pentru dvs?

■ Foarte mare măsură ■ Mare măsură

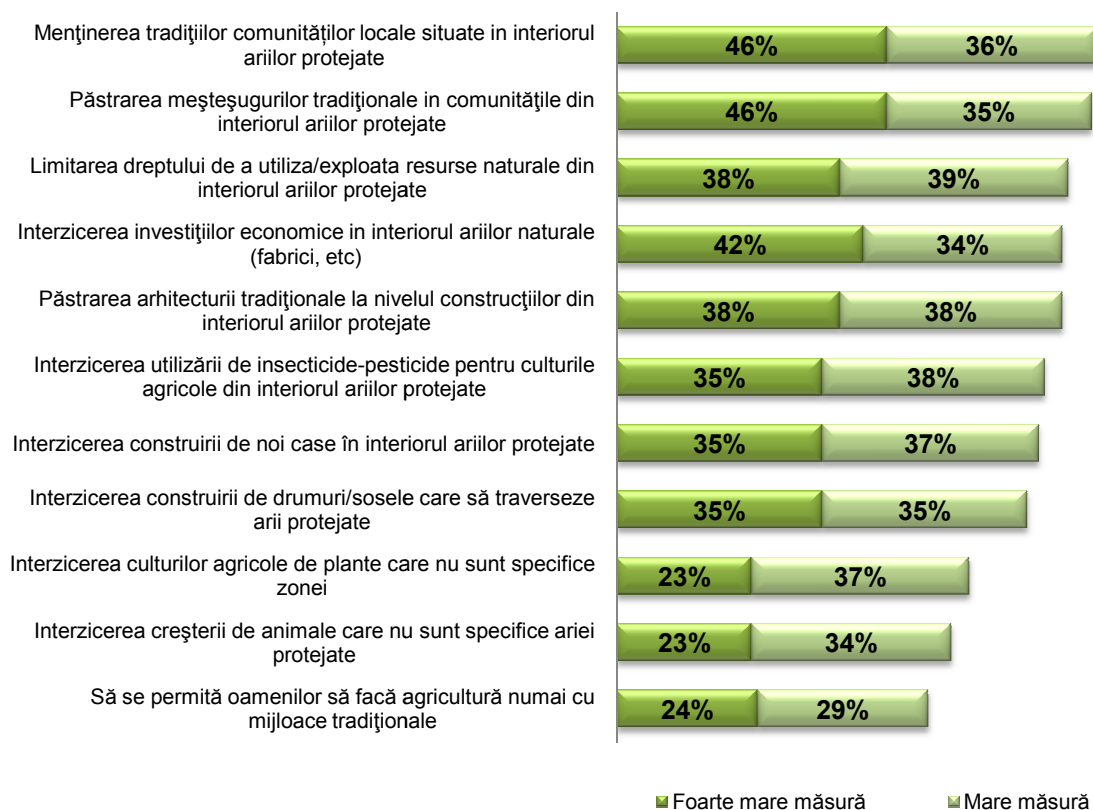


În ceea ce privește canalele de informare se remarcă preferința pentru TV (80%), radio (62%), ziare (56%). Distribuirea de broșuri și pliante precum și organizarea de întâlniri publice (două dintre manierele de comunicare des utilizate în campanii de informare) sunt preferate de 55% și respectiv 50% din populația investigată.

Receptivitatea populației față de măsuri de conservare a siturilor Natura 2000

Pe fondul unei puternice atitudini pozitive față de existența siturilor Natura 2000 în interiorul comunităților țintă, populația manifestă și un grad ridicat de receptivitate pentru eventualele măsuri de conservare a siturilor care sunt sau ar putea fi incluse în planurile de management. Cel mai puternic sprijin vine pentru măsurile de conservare și menținere a tradițiilor locale de tip cultural (menținerea tradițiilor și a meșteșugurilor tradiționale) iar cel mai mic grad de susținere îl au măsurile care vizează tradițiile economice (interzicerea cultivării de plante care nu sunt tradiționale, creșterea de animale alogene sau utilizarea de mijloace agricole moderne). Menținerea tradițiilor de tip economic apare ca modalitate de limitare a posibilităților de creștere a nivelului de trai pentru populația locală care este implicată preponderent în activități agricole. Acest specific agricol este responsabil de receptivitatea mare a populației pentru interzicerea realizării de investiții economice în interiorul siturilor, investiții văzute ca fiind în interesul altor persoane decât al membrilor comunităților locale.

În ce măsură sunteți sau nu de acord cu următoarele măsuri de protejare a ariilor naturale?



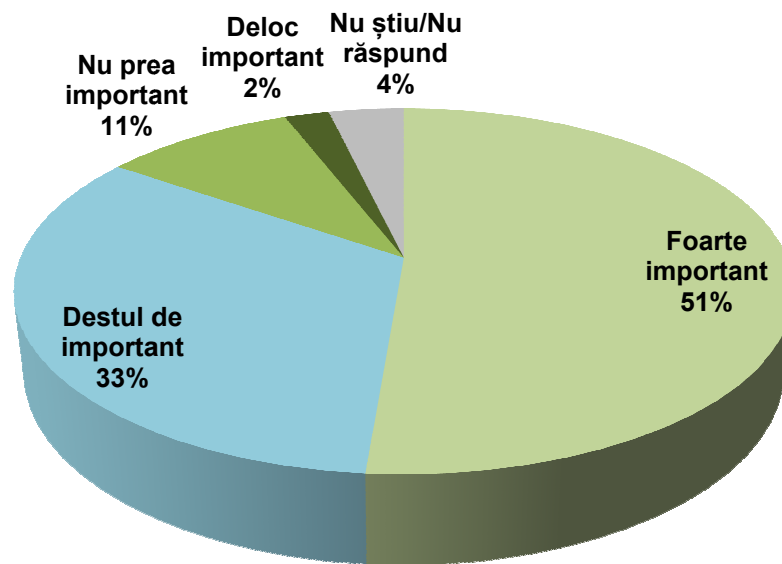
În ce măsură sunteți sau nu de acord cu următoarele măsuri de protejare a arilor naturale?	Tip sit		Tip localitate		Aveți proprietăți în interiorul sitului		
	SCI	SPA	Rural	Urban	Nu	Da, terenuri, dar nu locuiesc acolo	Gospodăria-locuiesc în aria naturala protejată
NOTA: cifrele reprezintă procentul celor ce se declara de acord în foarte mare măsură.							
Interzicerea culturilor agricole de plante care nu sunt specifice zonei	22,6	23,4	23,0	22,5	22,8	23,3	28,1
Interzicerea utilizării de insecticide-pesticide pentru culturile agricole din interiorul arilor protejate	36,0	32,2	35,0	34,8	34,4	41,9	41,5
Interzicerea creșterii de animale care nu sunt specifice ariei protejate	22,9	21,8	22,7	22,3	22,1	26,4	25,9
Interzicerea construirii de drumuri/sosele care să traverseze arii protejate	35,8	33,9	34,3	37,0	35,7	32,6	37,0
Interzicerea construirii de noi case în interiorul arilor protejate	35,8	33,6	34,8	35,9	35,4	35,2	36,3
Interzicerea investițiilor economice în interiorul arilor naturale (fabrici, etc)	42,3	40,4	40,3	44,6	41,6	46,7	40,0
Limitarea dreptului de a utiliza/exploata resurse naturale din interiorul arilor protejate	37,8	39,5	35,8	42,9	38,1	42,3	42,2
Să se permită oamenilor să facă agricultură numai cu mijloace tradiționale	23,5	24,0	24,0	22,9	23,5	26,9	23,0
Păstrarea arhitecturii tradiționale la nivelul construcțiilor din interiorul arilor protejate	36,7	42,5	37,6	39,5	38,6	36,1	45,9
Păstrarea meșteșugurilor tradiționale în comunitățile din interiorul arilor protejate	44,0	50,7	46,0	45,4	46,2	46,7	45,9
Menținerea tradițiilor comunităților locale situate în interiorul arilor protejate	44,6	50,5	45,4	47,6	46,7	46,3	48,9

Anexa 1 – Prezentarea grafica a rezultatelor de sondaj

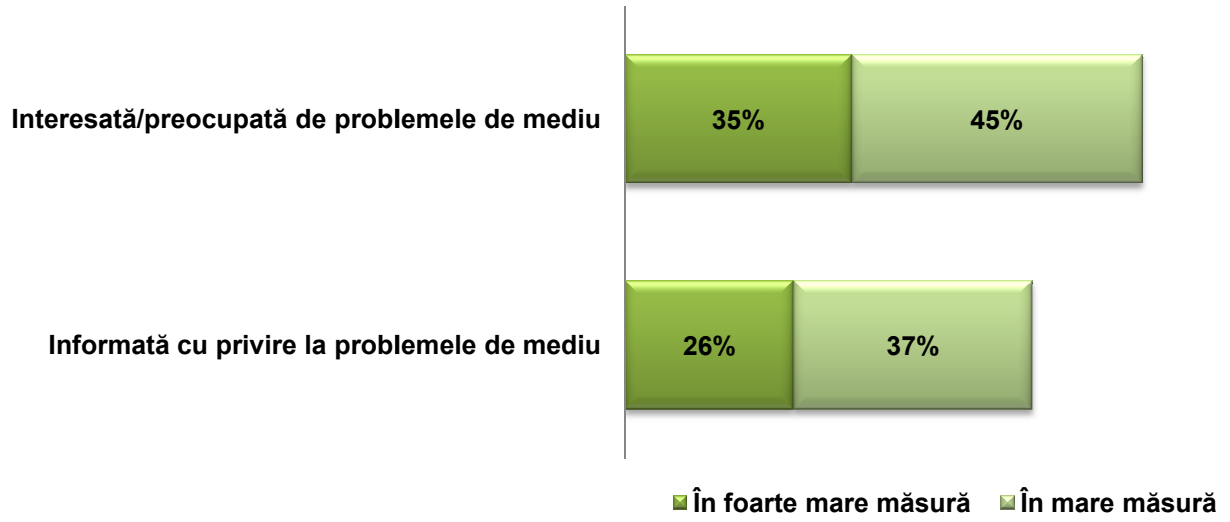
Raport descriptiv Studiu Natura 2000

I. Atitudini generale față de protecția mediului

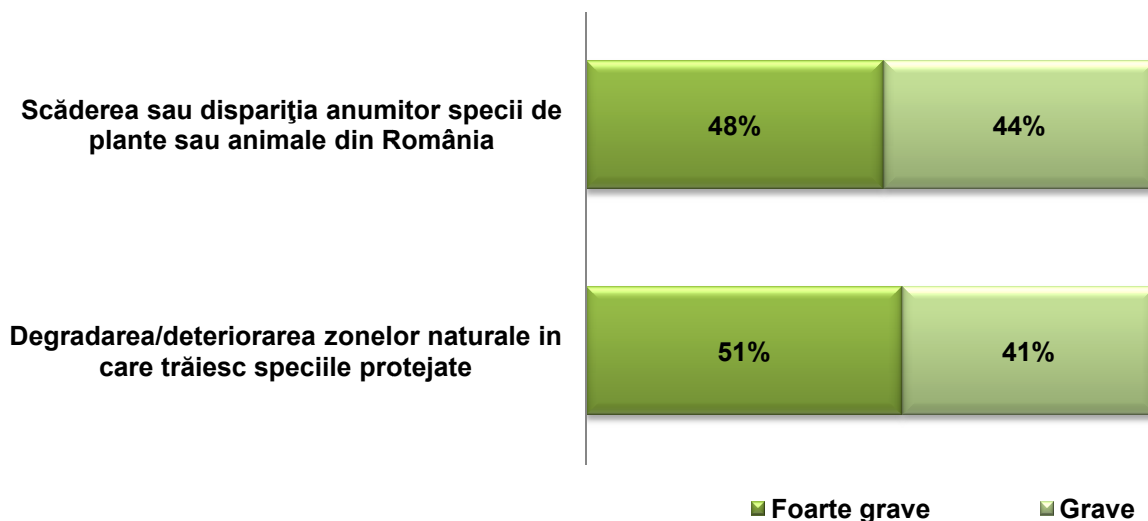
Q1. Pentru dumneavoastră personal cât de importantă este protejarea mediului înconjurător?



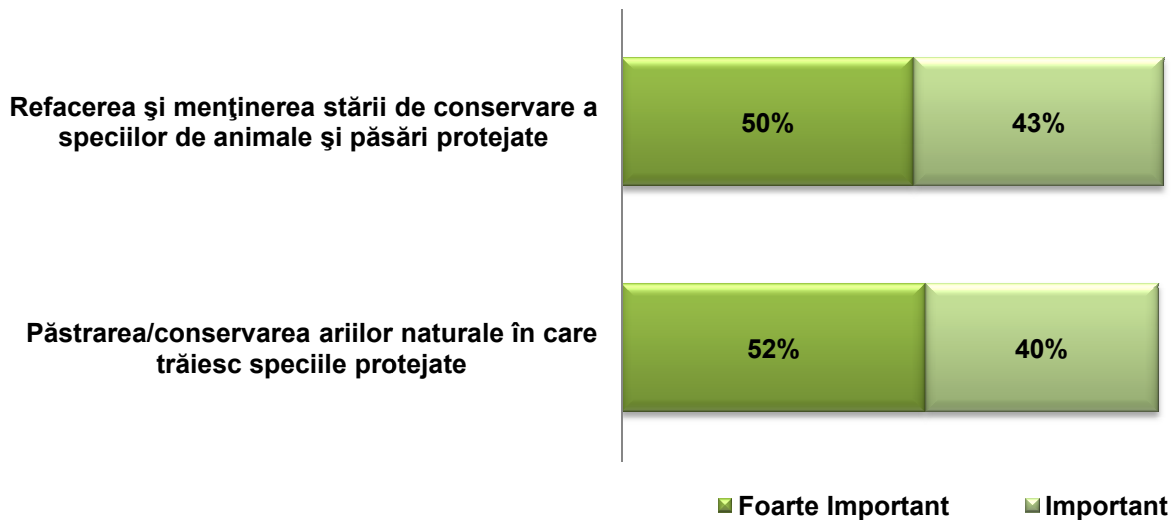
Dumneavoastră, în ce măsură vă considerați o persoană



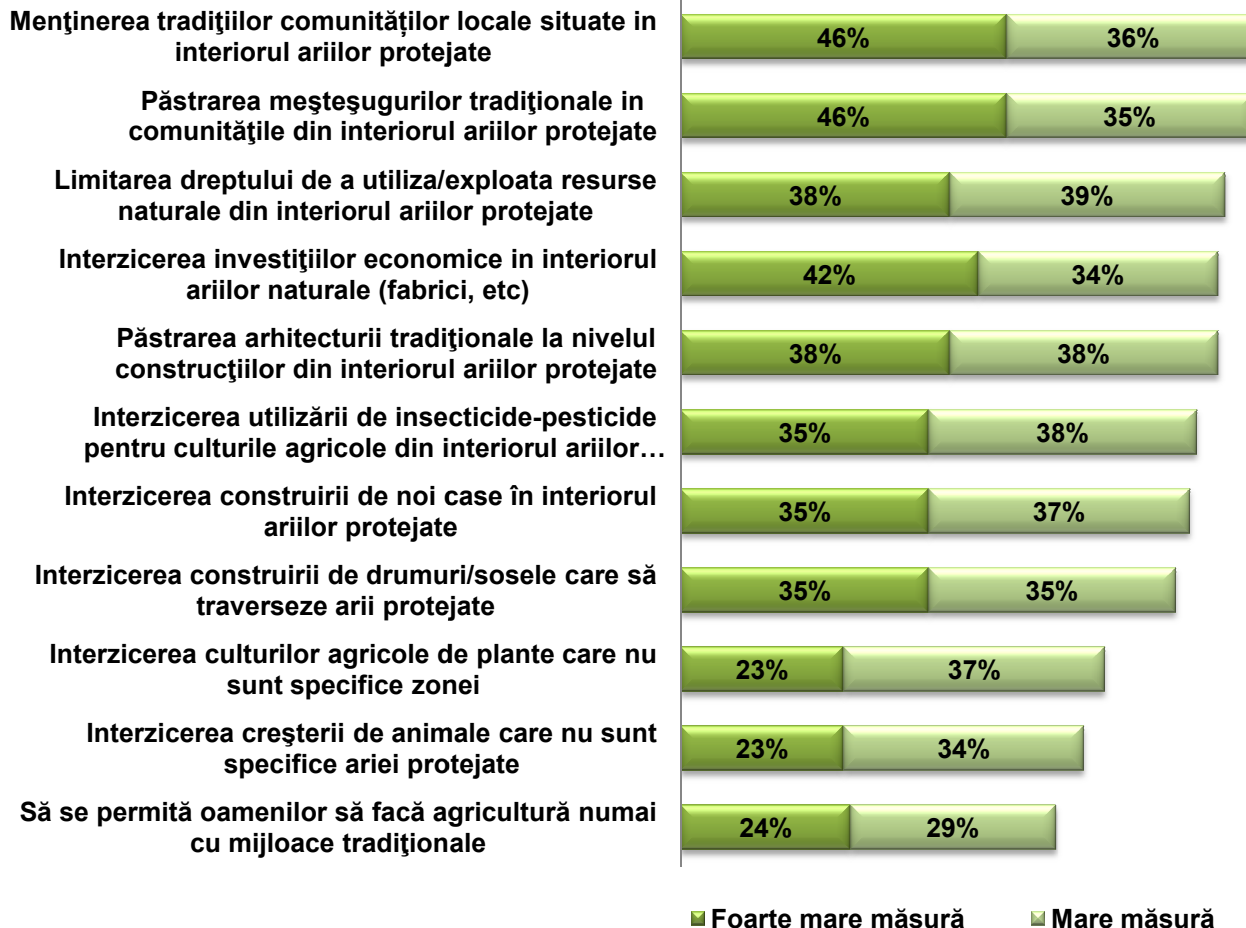
Cât de grave considerați a fi următoarele probleme legate de mediul înconjurător:



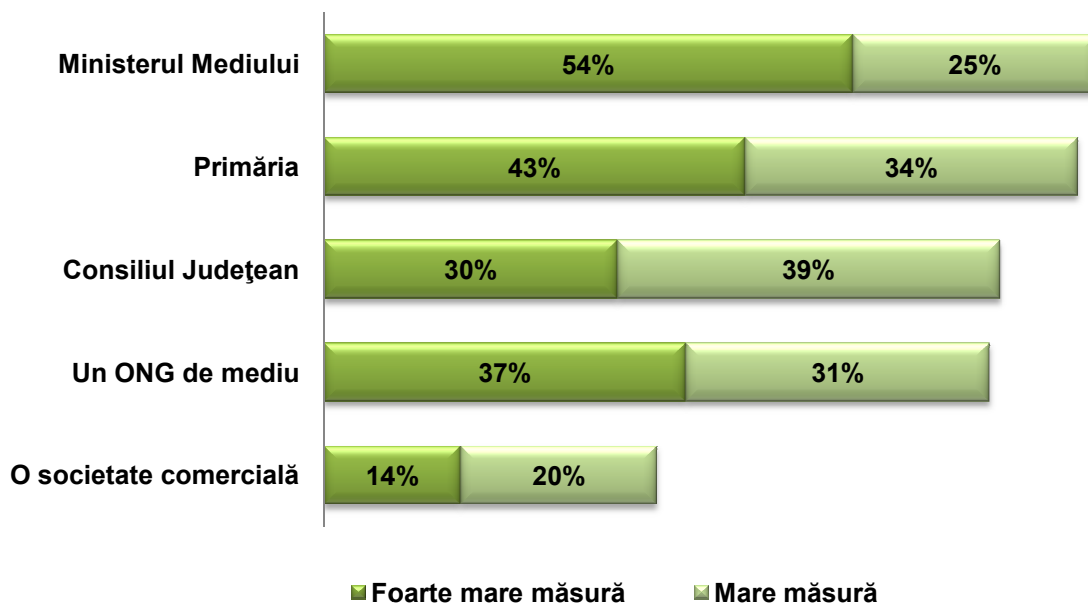
Cât de importante considerați că sunt următoarele aspecte legate de mediul înconjurător:



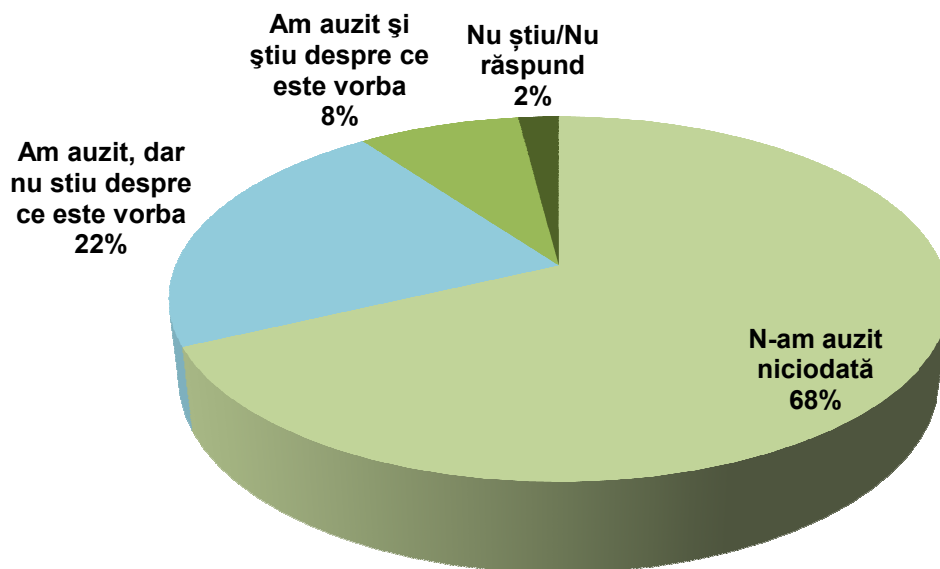
În ce măsură sunteți sau nu de acord cu următoarele măsuri de protejare a ariilor naturale?



Potrivit legii, fiecare arie protejată din România trebuie să aibă un administrator/custode. În ce măsură credeți că următoarele organizații ar fi capabile să se îngrijească de administrarea unei arii protejate:

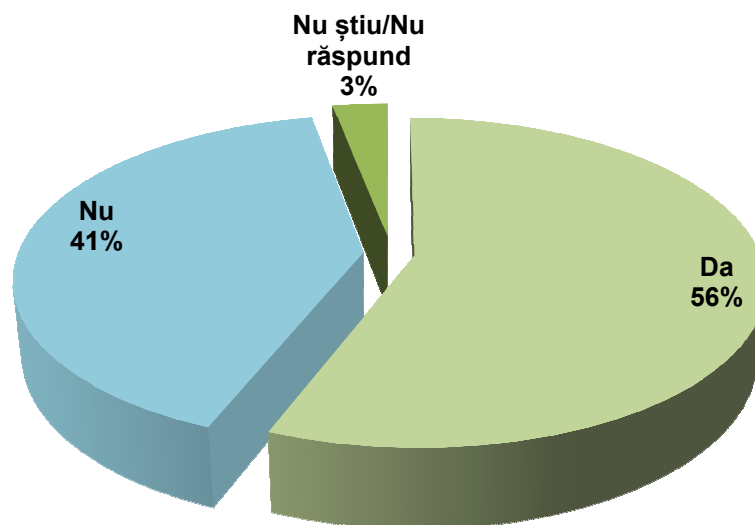


Ați auzit vreodată de Rețeaua Natura 2000?

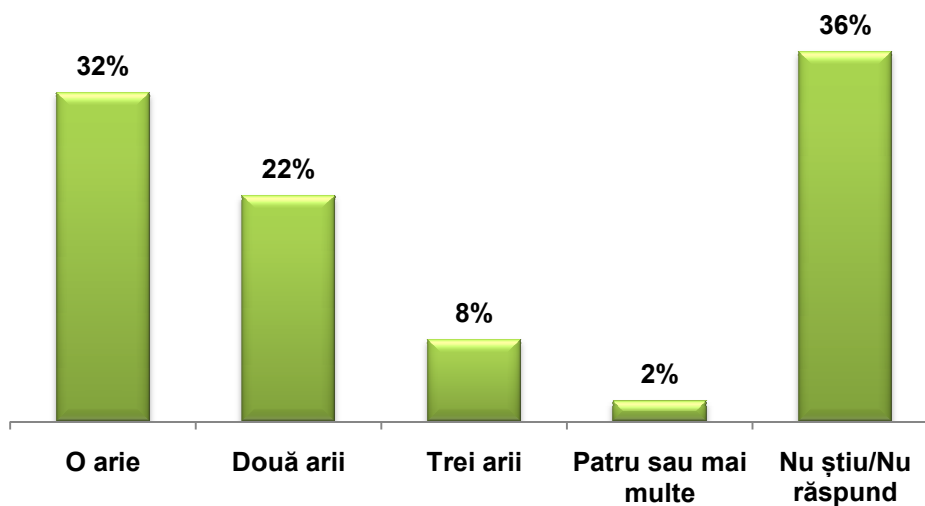


II. Nivel de informare cu privire la aria protejată locală

Știați că pe raza comunei/localității dumneavoastră se află o parte dintr-o rezervație/arie naturală protejată?

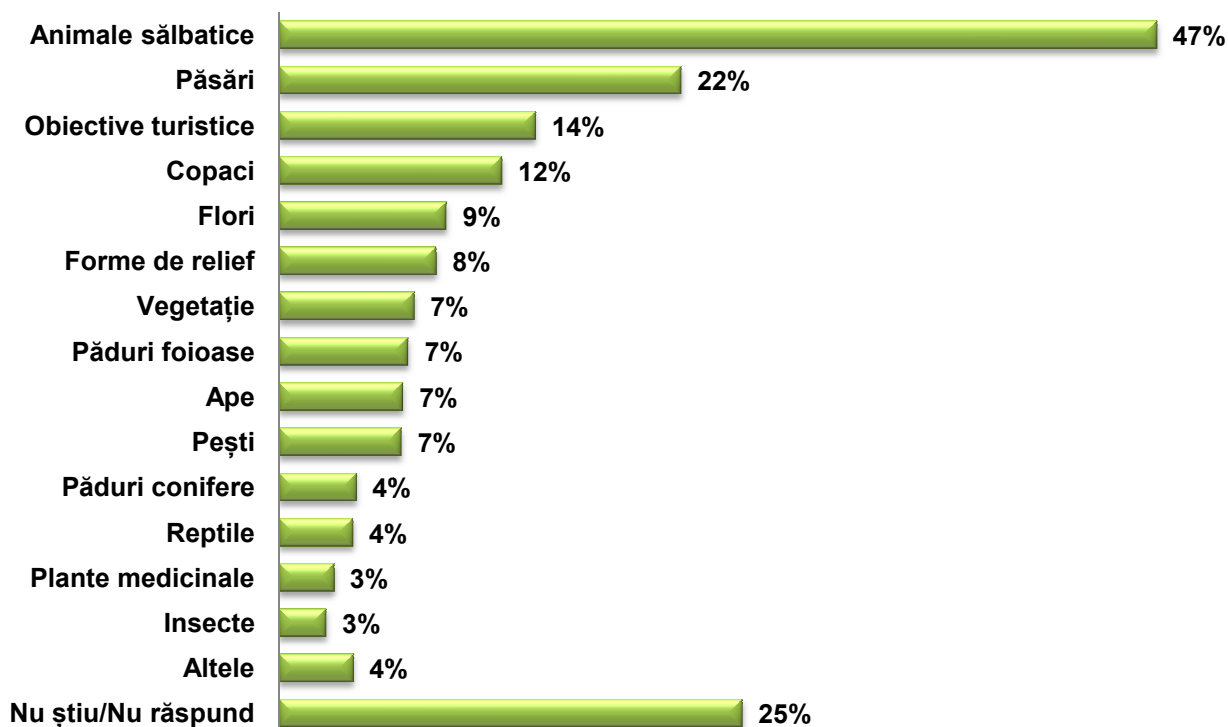


Q25a. Câte astfel de arii protejate există pe raza localității?



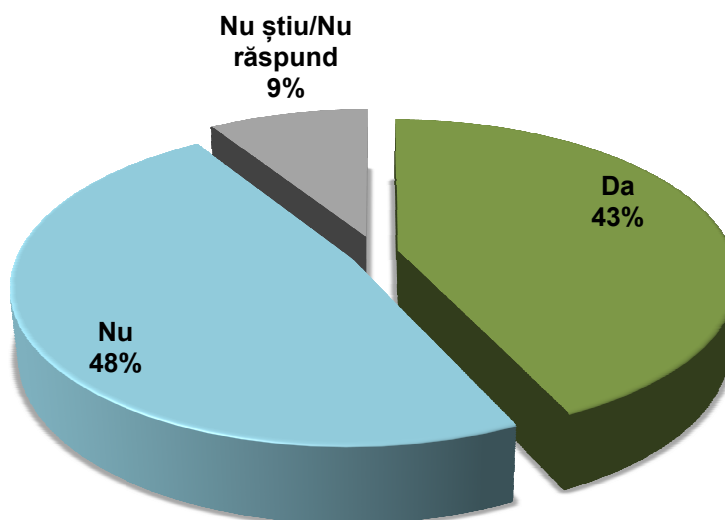
(Întrebare valabila doar pentru localitățile cu 2 sau mai multe arii protejate. 802 cazuri).

Puteți să menționați 3 specii/obiective naturale pentru care zona a fost declarată arie protejată? Puteți menționa păsări, animale, insecte, plante sau forme de relief, etc.



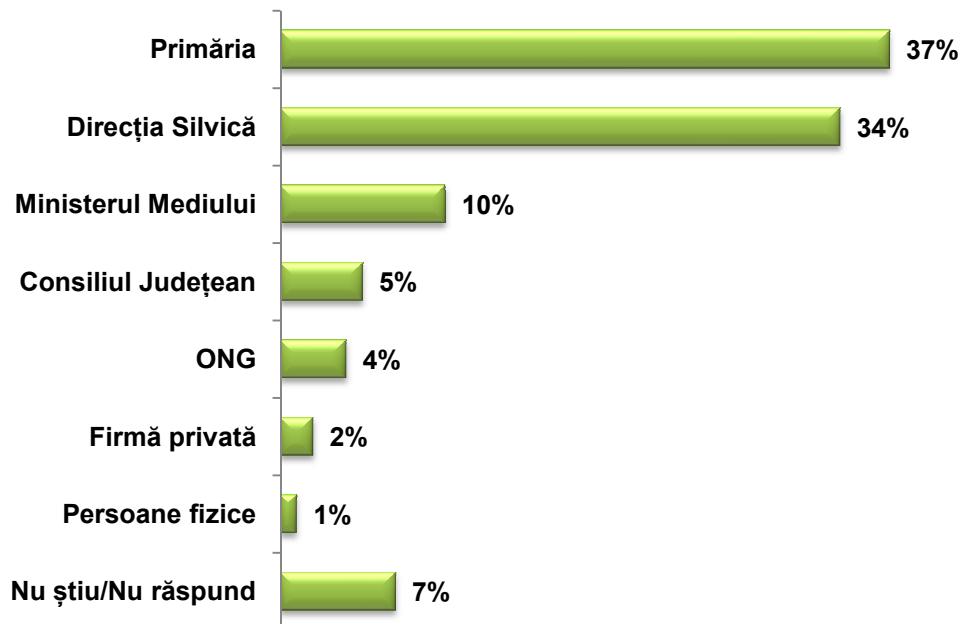
*Baza: 2139 persoane (cei care știau de existența rezervației naturale protejate în localitate)
Întrebare cu răspuns multiplu.*

Știți cine se ocupă de administrarea/îngrijirea acestei arii naturale protejate?



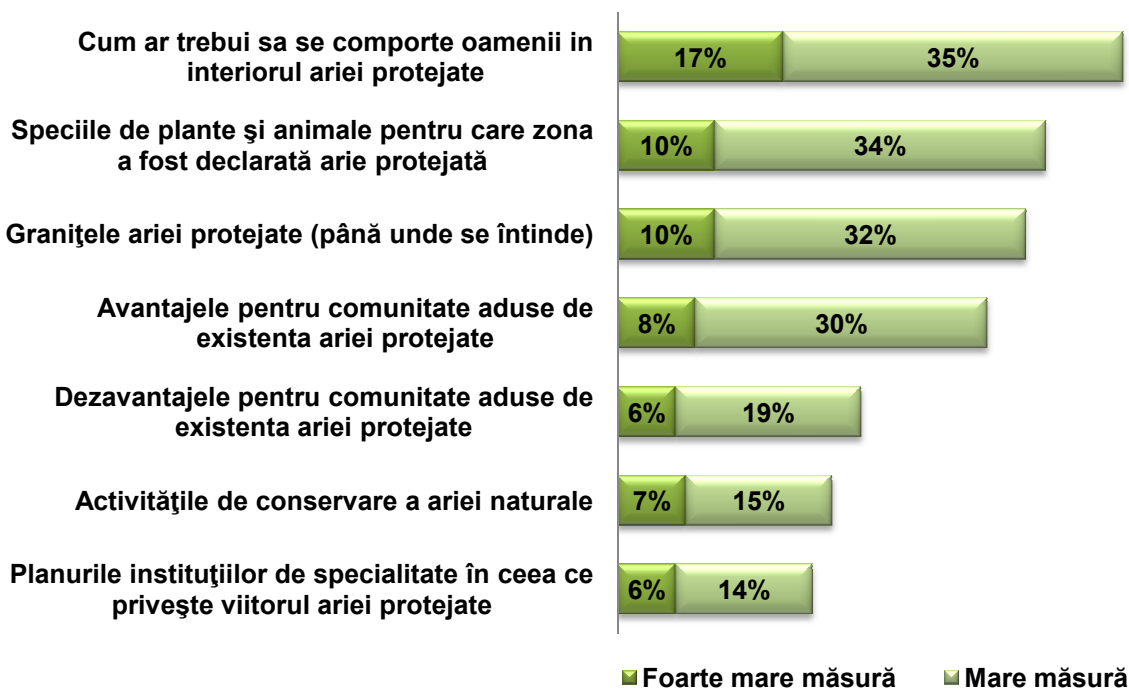
Baza: 2139 persoane (cei care știau de existența rezervației naturale protejate în localitate)

Dacă DA, despre cine este vorba?



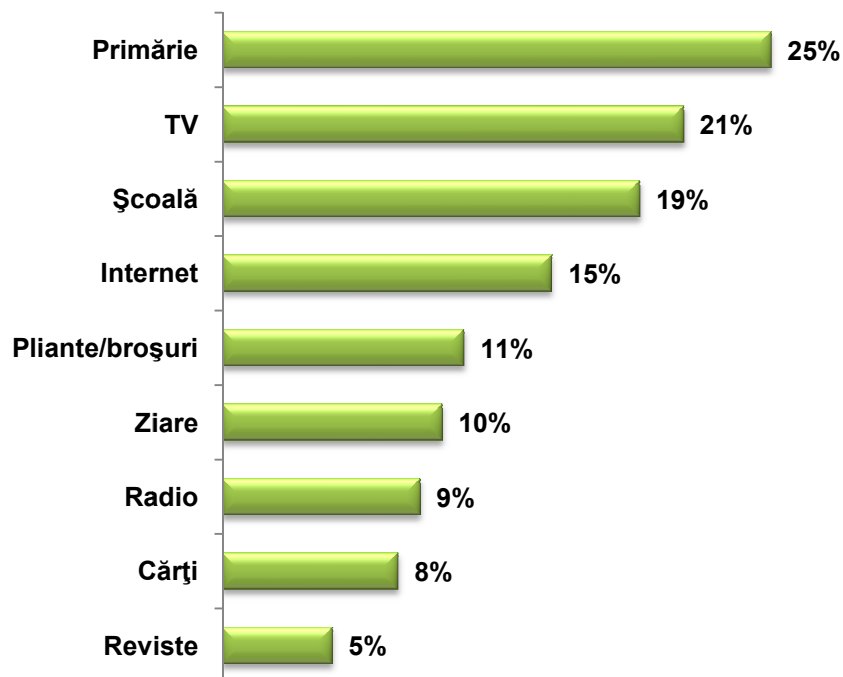
Baza: 922 respondenți (persoanele care știu cine se ocupă de administrarea ariei protejate)

În ce măsură dvs vă considerați informat în ceea ce privește:



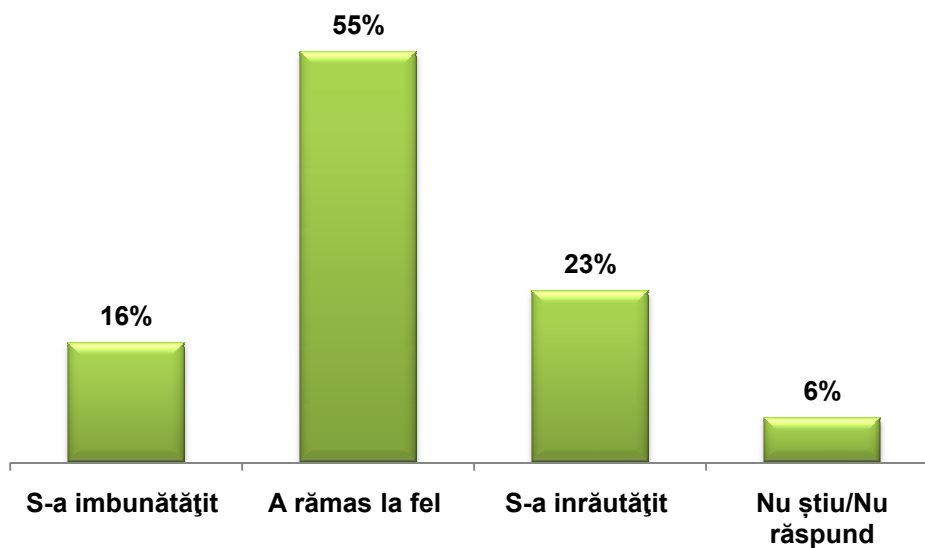
Baza: 2139 persoane (cei care știu de existența rezervației naturale protejate în localitate)

Dumneavoastră cum ați aflat informațiile despre aria naturală existentă pe raza comunei/localității?



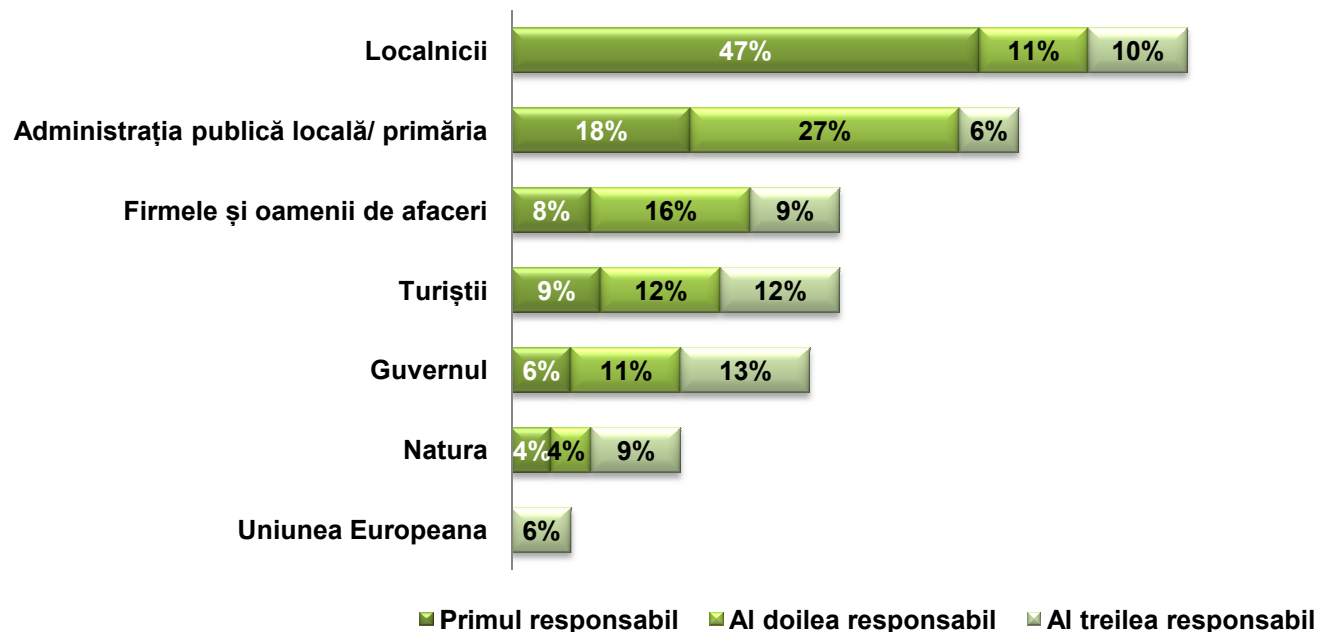
Baza: 2139 persoane (cei care știau de existența rezervației naturale protejate în localitate)

În ultimii ani starea de conservare a ariei naturale...



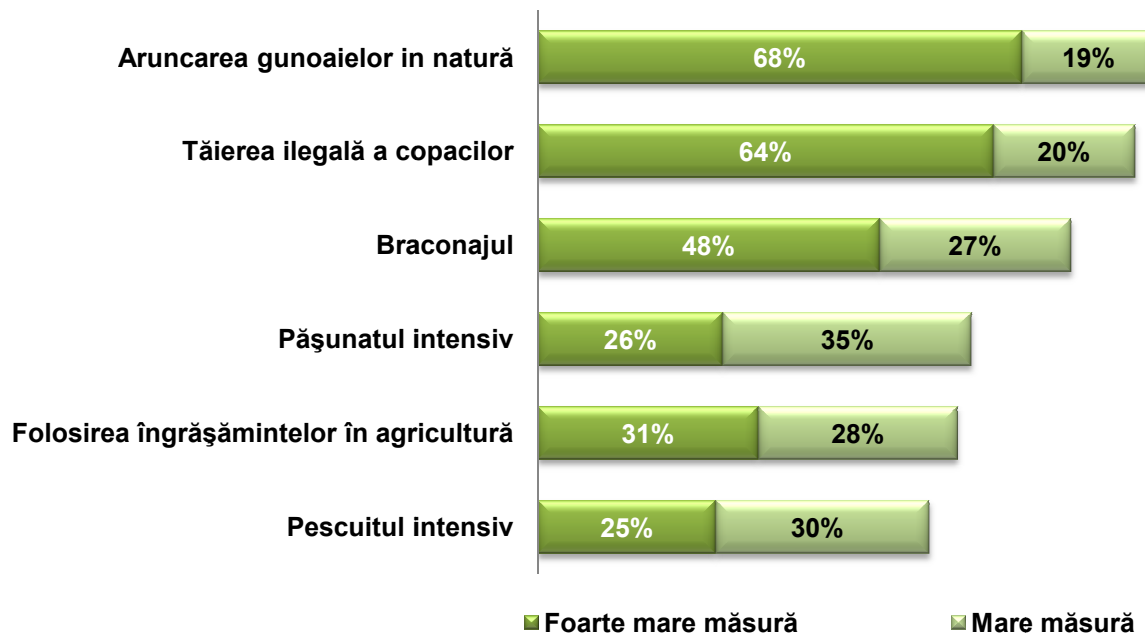
Baza: 2139 persoane (cei care știau de existența rezervației naturale protejate în localitate)

Cine credeți că este responsabil de degradarea stării de conservare a ariei protejate?



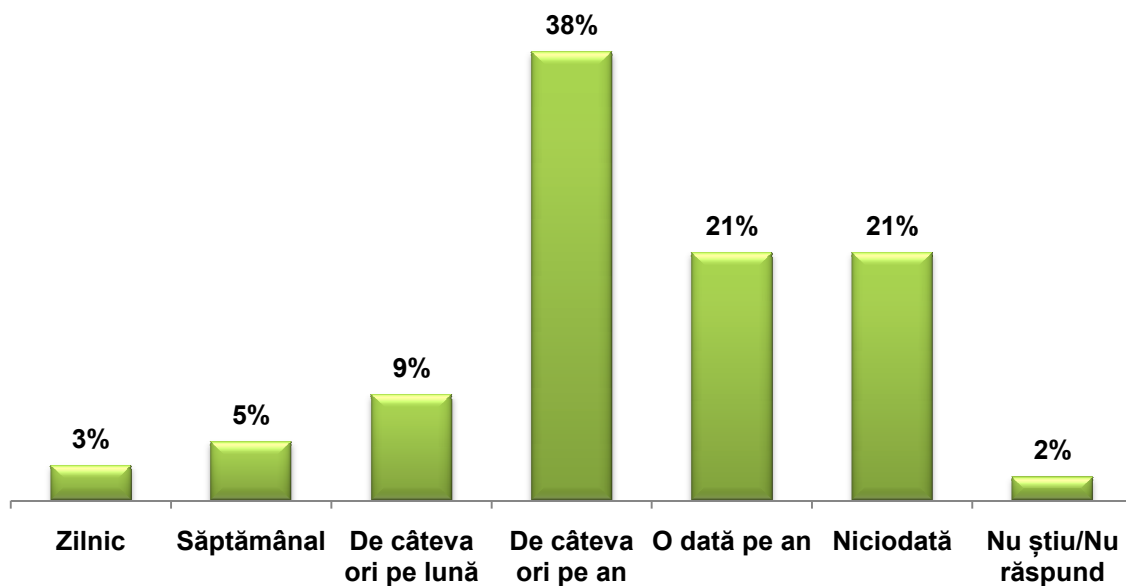
Baza: 501 respondenți (persoanele care consideră că starea de conservare a ariei naturale s-a degradat)

În ce măsură următoarele activități contribuie la degradarea stării de conservare a ariei protejate:



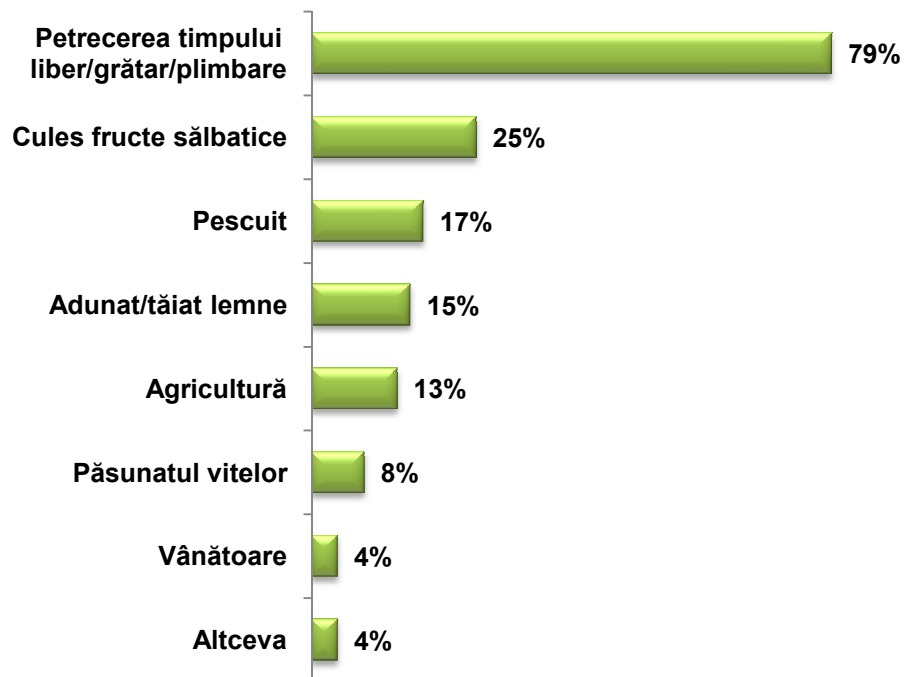
Baza: 2139 persoane (cei care știau de existența rezervației naturale protejate în localitate)

În ultimul an, cât de des ați mers în interiorul ariei protejate?



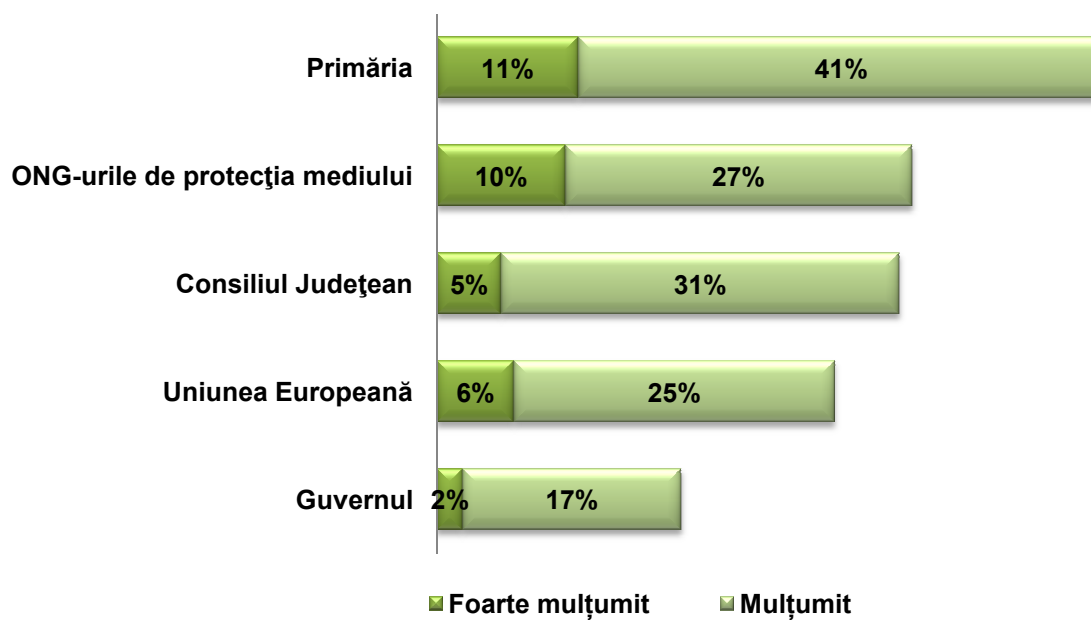
Baza: 2139 persoane (cei care știau de existența rezervației naturale protejate în localitate)

Care din următoarele activități reprezintă motivele deplasării dvs în interiorul ariei protejate:



*Baza: 1634 respondenți (persoane care au desfășurat activități în cadrul sitului)
La categoria altceva au fost incluse: Lucrează acolo, Apicultură, În trecere, Locuiesc acolo*

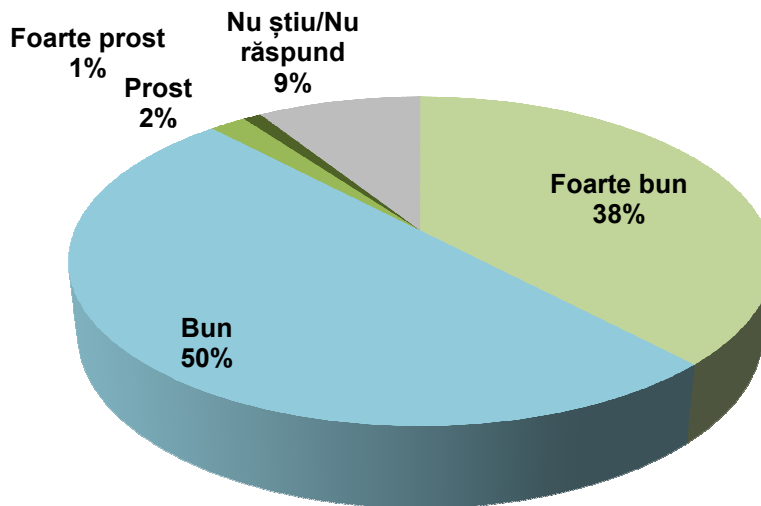
Cât de mulțumit sunteți de implicarea următoarelor organizații în protejarea ariei naturale:



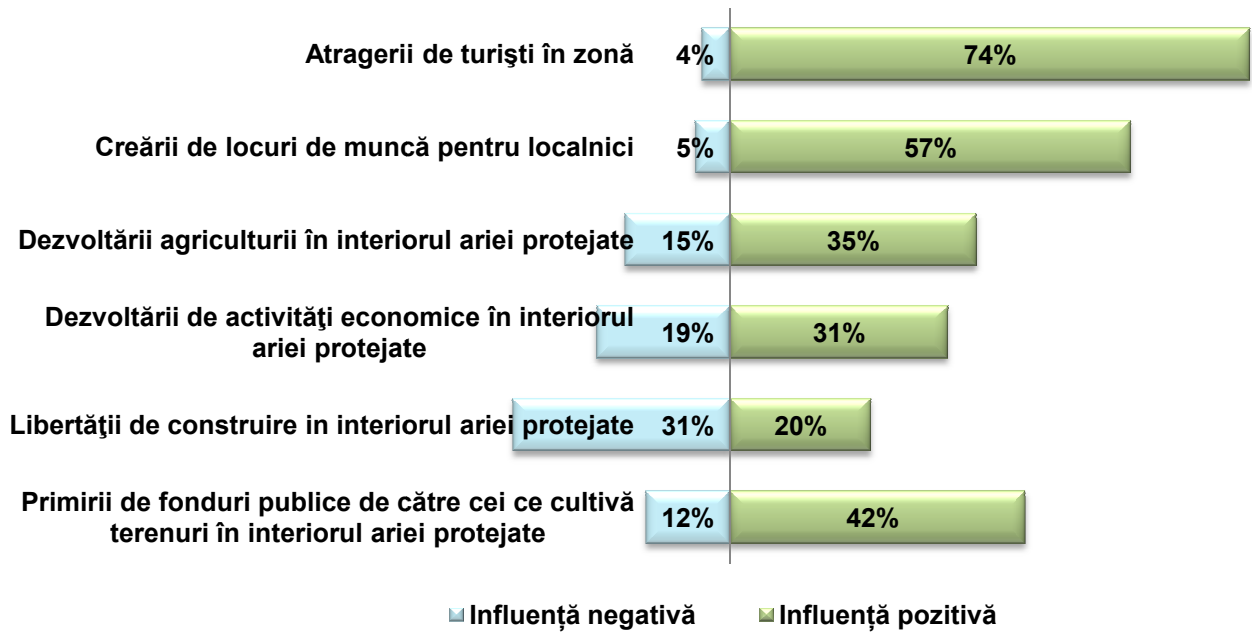
Baza: 2139 persoane (cei care știau de existența rezervației naturale protejate în localitate)

III. Atitudini cu privire la aria naturală protejată

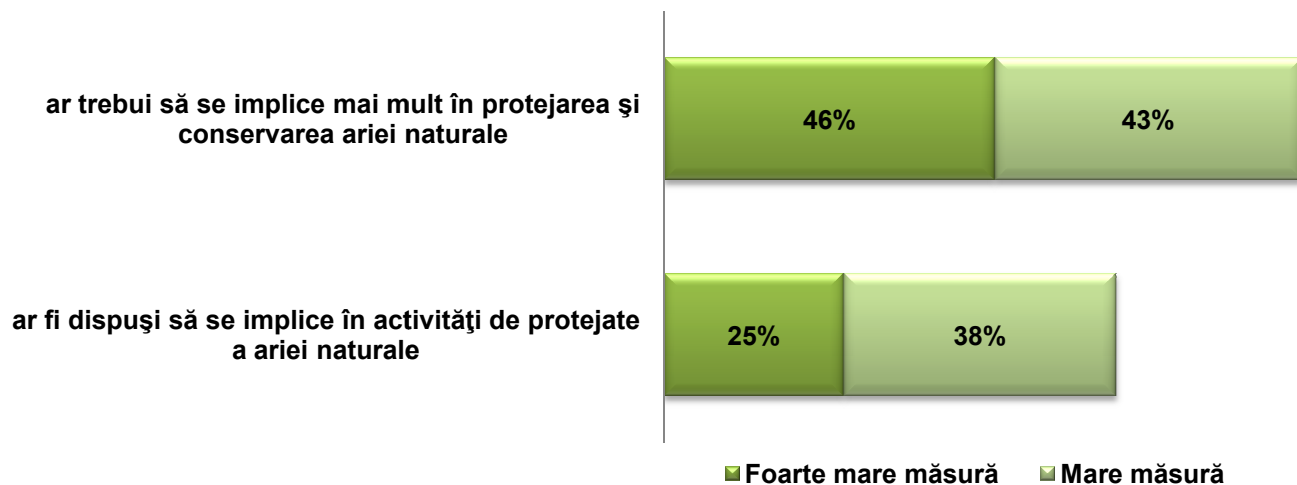
Pentru comunitatea locală existența acestei arii protejate este un lucru:



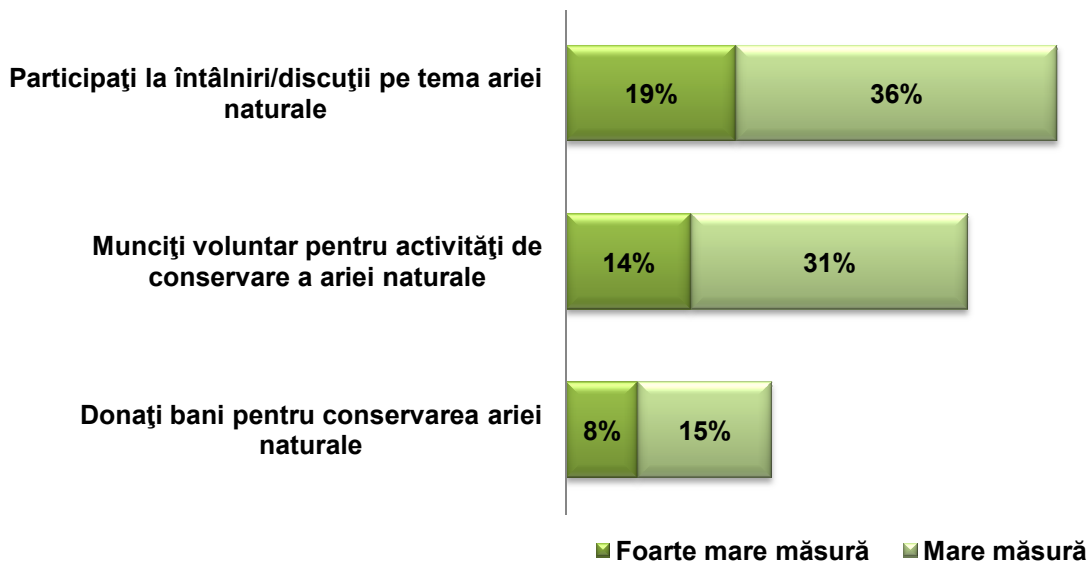
Credeți că existența ariei naturale protejate pe raza comunei/localității va avea o influență pozitivă sau negativă asupra:



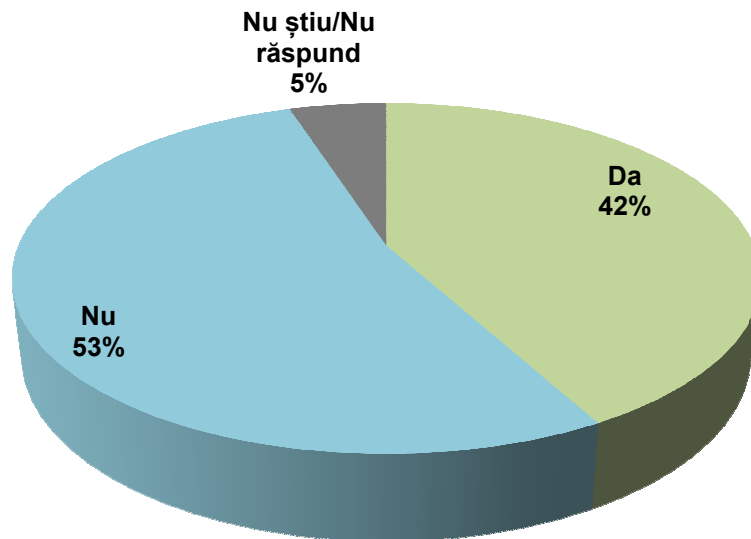
În ce măsură credeți că membrii comunității locale...



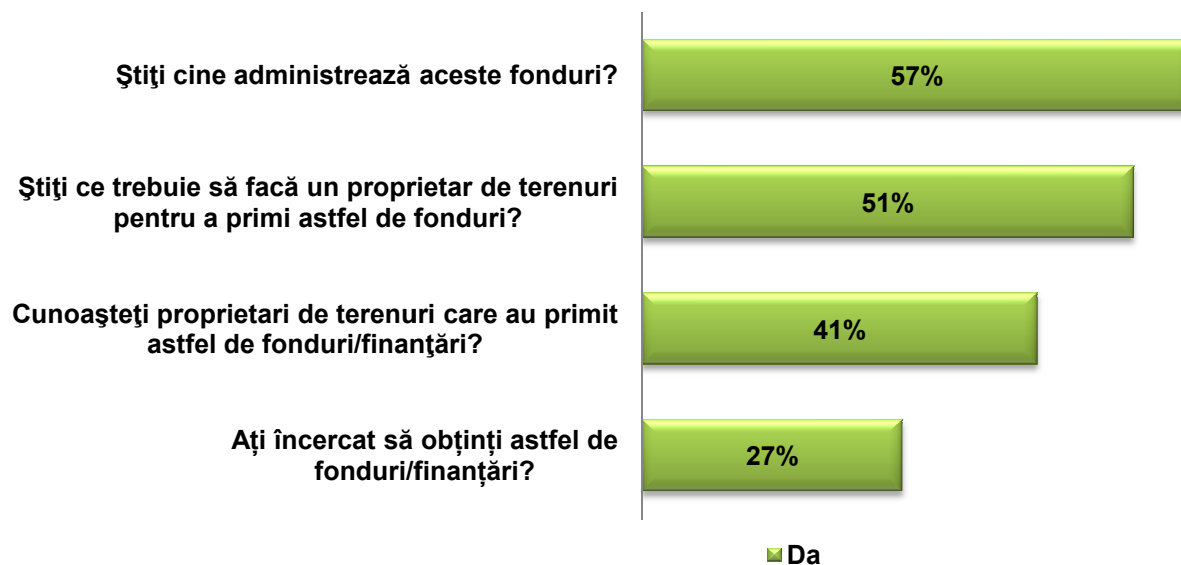
In ce măsură sunteți dispus să:



Cunoașteți dacă există fonduri publice sau programe de finanțare pentru proprietarii de terenuri aflate în interiorul ariilor natural protejate?

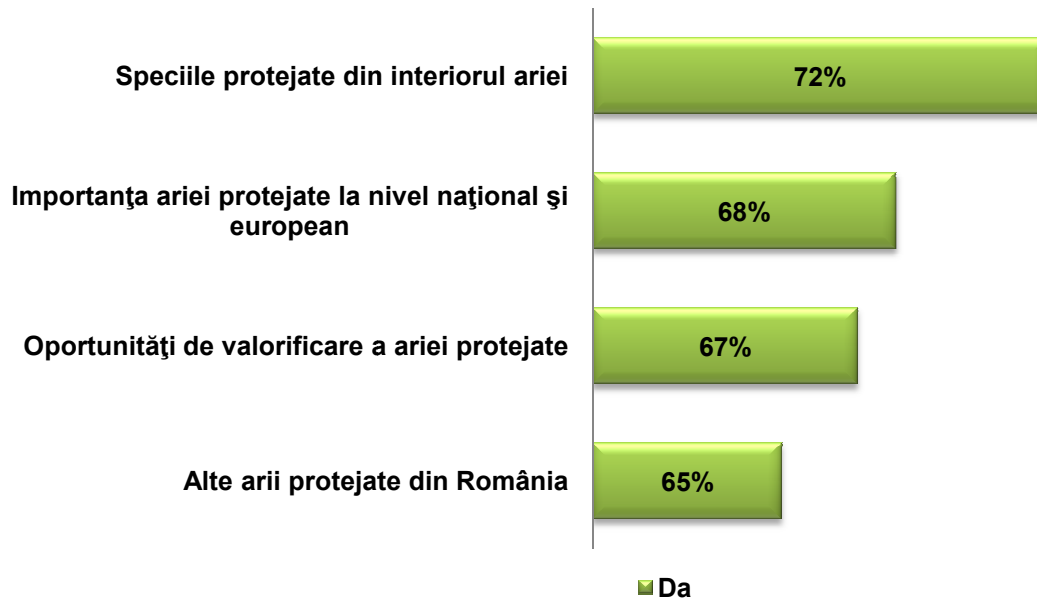


Daca DA...

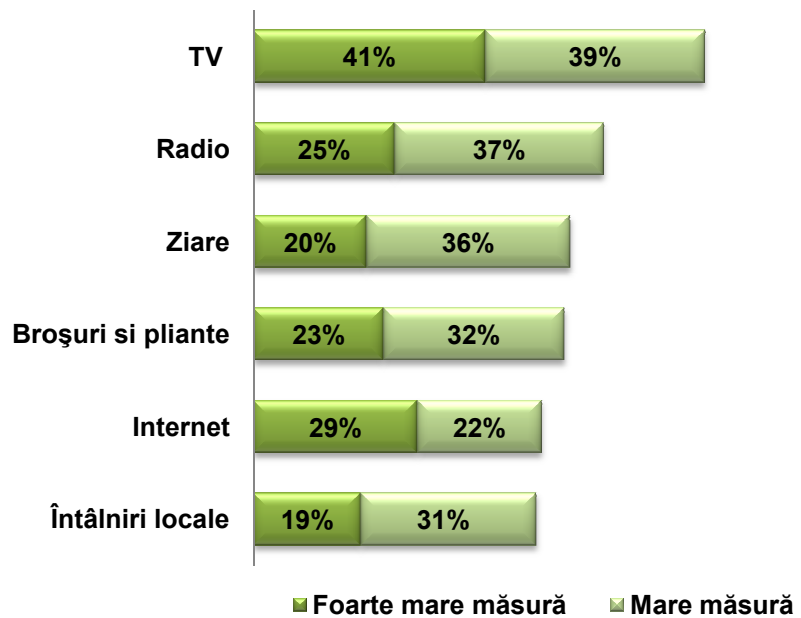


Baza 466 respondenți

Doriți să aflați mai multe informații despre...?

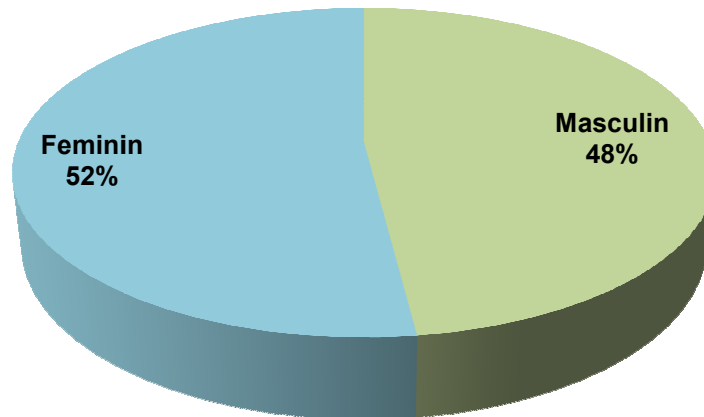


În ce măsură următoarele modalități de transmitere de informații sunt de preferat pentru dvs?

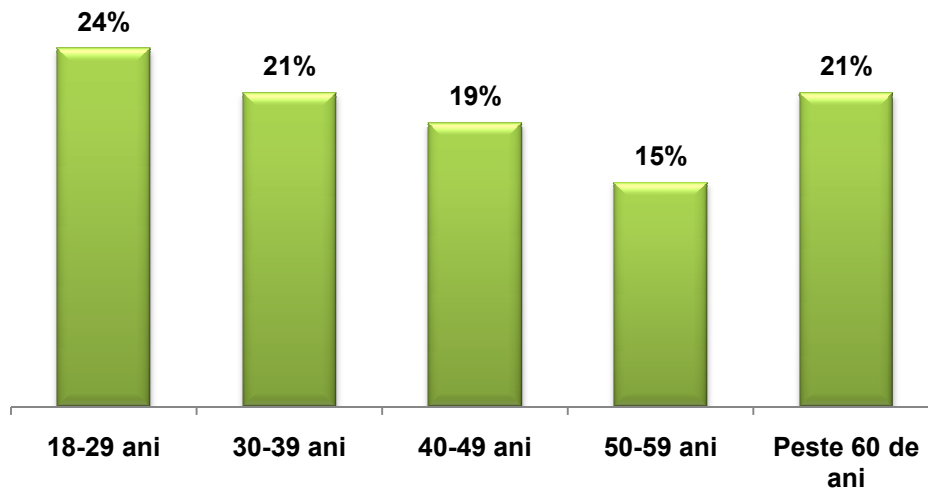


Date de identificare

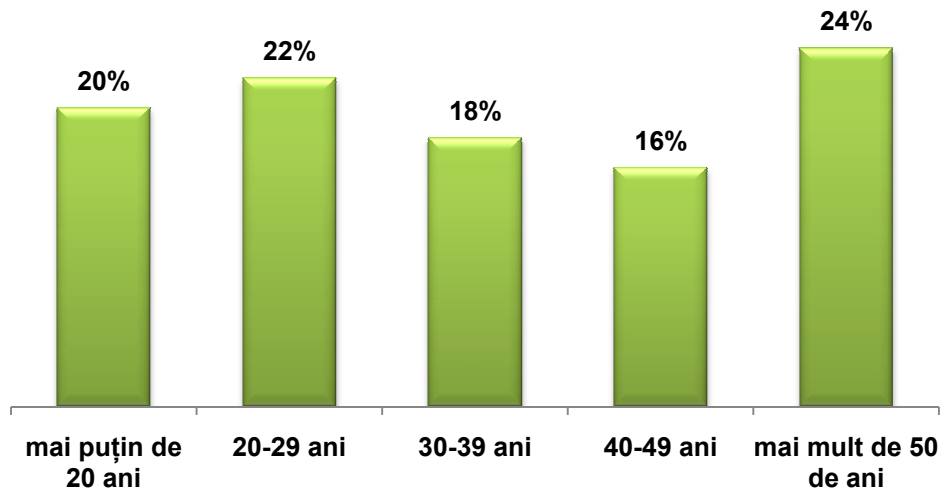
Sex



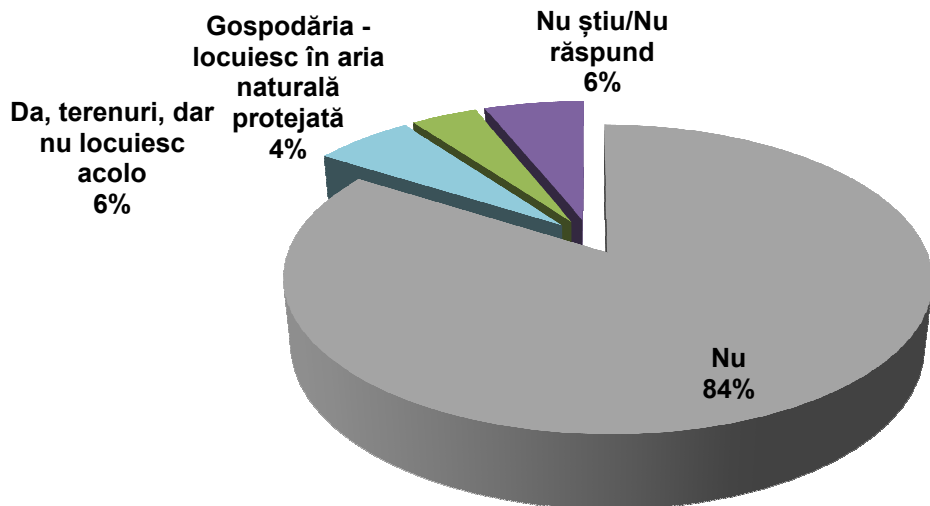
Vârsta



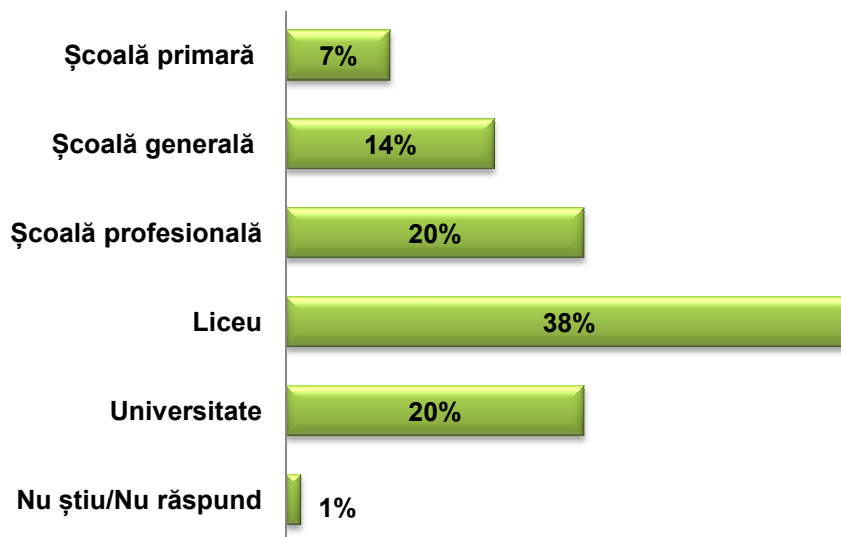
De cât timp locuiți în această localitate?



Aveți proprietăți în interiorul ariei protejate/rezervației naturale:



Educație:



Q92. În prezent sunteți

