



Evaluarea activităților de comunicare și informare

## CUPRINS:

1. Obiectivele cercetării și metodologie
2. Cele mai importante rezultate
3. Analiza datelor
4. Recomandări
5. Date despre respondenți

# Obiectivele și metodologia cercetării (1/2)



Cercetarea de față face parte din proiectul “Reactualizarea Strategiei naționale de conștientizare a publicului cu privire la rețeaua europeană Natura 2000 din România”, implementat de DC Communication pentru Centrul Național pentru Dezvoltare Durabilă.

Obiectivul general al proiectului este îmbunătățirea implementării activităților de comunicare realizate în contextul Strategiei naționale de conștientizare a publicului cu privire la rețeaua europeană Natura 2000 din România, pentru a putea contribui la o mai bună respectare a politicilor europene în domeniu și la atingerea unei calități superioare a activității de protecție a mediului în SPA și SCI și la nivel național.

În acest scop, cercetarea de față și-a propus evaluarea activității de comunicare privind Rețeaua europeană Natura 2000 în rândul reprezentanților instituțiilor interesate de problematica mediului în România.

Rezultatele cercetării vor putea fi utilizate în îmbunătățirea activității de comunicare și se va putea eficientiza procesul de informare privind cerințele europene în domeniul protecției mediului.

## **Obiectivele specifice ale cercetării au fost:**

- Măsurarea gradului de informare cu privire la noțiunea de biodiversitate și la Rețeaua Natura 2000 ;
- Măsurarea gradului de mulțumire privind instrumentele de informare/ comunicare ale Rețelei Natura 2000;
- Identificarea punctelor cheie ale impactului rețelei Natura 2000 asupra comunităților;
- Identificarea surselor de informare preferate;
- Identificarea acțiunilor pe care le-au întreprins în beneficiul rețelei Natura 2000 și acțiunilor pe care *stakeholder*-ii ar dori să le întreprindă;
- Colectare de informații privind cunoștințele noi pe care le-au dobândit prin Manualul de aplicare a Ghidului privind EA, modalități de utilizare a informațiilor în activitatea profesională;
- Măsurarea gradului de mulțumire privind evenimentele de informare în cadrul Rețelei Natura 2000;
- Identificarea mesajelor de comunicare preferate și a altor categorii de public importante pentru rețea.



# Obiectivele și metodologia cercetării (2/2)



## **Instrument de cercetare:**

- Chestionar standardizat, cu 24 de întrebări, dintre care 4 semi-deschise și 4 deschise

## **Modalitate de culegere a datelor:**

- Chestionar online, autoadministrat
- Bazele de date au fost puse la dispoziție de către CNDD. Au fost transmise invitație de participare la aproximativ 3800 adrese de email.

**Populație țintă:** Instituții specializate în protecția mediului (APM, Custozii, Garda de Mediu), Instituții ale administrației publice sau asimilate (AM și OI POS Mediu, Consilii Județene, Direcții silvice, Direcții agricole, Camere de comerț, Apele Române, Primăriile locale din SCI și SPA, ADR-uri etc), ONG-uri, universități, institute de cercetare, mass-media și alte instituții

## **Eșantion**

**312** chestionare complete din care:

- 117 reprezentanți ai Instituțiilor specializate în protecția mediului
- 117 reprezentanți ai ONG-urilor, universităților, institutelor de cercetare, mass-media și alte instituții relevante
- 78 reprezentanți ai Instituțiilor ale administrației publice sau asimilate

# Cele mai importante rezultate



- În general, reprezentanții instituțiilor interesate de problematica mediului consideră că au cunoștințe solide în ceea ce privește **biodiversitatea** din România. De asemenea, notorietatea **Rețelei Natura2000** este foarte mare în rândul respondenților. Aproape toți respondenții spun că au cel puțin cunoștințe de bază despre această rețea: 83% din reprezentanții instituțiilor specializate în protecția mediului spun că au informații foarte multe în ceea ce privește rețeaua (scoruri de 4 și 5, din maximum de 5 posibil).
- Internetul este **sursa de informare** preferată de majoritatea respondenților. Ei preferă să se informeze de pe siteurile Ministerului Mediului, Comisiei Europene, organizației CNDD ([infonatura2000.cndd.ro](http://infonatura2000.cndd.ro)), de pe site-ul [www.biodiversitate.ro](http://www.biodiversitate.ro) și Societății Ornitologice din România. Instituțiile cel mai des folosite ca surse de informare în ceea ce privește biodiversitatea sunt Agențiile de Protecție a Mediului, Ministerul Mediului, Comisia Europeană, dar și ONGurile de profil, institutele de cercetare și universitățile. Respondenții mai apelează la legislație, studii, reviste și cărți de specialitate.
- **Cel mai utilizat instrument de informare/ comunicare** de către toate grupurile este Catalogul Natura2000, urmat de site și de Albumul Natura 2000. Mai puțin vizionat a fost serialul documentar, iar baza de date a fost instrumentul de informare cel mai puțin folosit.
- 90% dintre respondenții care fac parte din instituțiile specializate spun că **au folosit materialele de informare în activitatea lor**. Mai mult de două treimi din respondenții care fac parte din grupul ONGurilor/ universităților/ institutelor de cercetare/ mass-media etc. susțin același lucru, și 64% din instituții ale administrației publice sau asimilate. O mare parte dintre cei care nu au folosit materialele până acum și-au exprimat intenția de a folosi în viitor.
- Aproape toți respondenții au aflat **cel puțin o informație nouă în urma consultării materialelor primite** în cadrul campaniei de informare a Rețelei Natura 2000. Mai mult de jumătate din ei spun că au aflat cel puțin trei aspecte noi despre această rețea. Procentele sunt mai mici în grupul reprezentanților instituțiilor specializate în protecția mediului deoarece aceștia consideră că au deja un nivel ridicat de cunoștințe despre această rețea.
- Aproape toate **instrumentele au fost evaluate pozitiv** de către respondenți. Reprezentanții ONGurilor/ universităților/ institutelor de cercetare/ mass-media au fost mai puțin mulțumiți decât celelalte grupuri de ușurinta cu care se găsesc informațiile pe site-ul [natura2000.mmediu.ro](http://natura2000.mmediu.ro) și un sfert din ei consideră volumul informațiilor prea mic.

# Cele mai importante rezultate



- **Manualul de aplicare a Ghidului privind EA este** folosit în special de reprezentanții instituțiilor specializate în protecția mediului și evaluat pozitiv de majoritatea. 54% spun că au folosit Manualul de aplicare a Ghidului privind EA în luarea deciziilor, iar aproape două treimi pentru informare și consolidarea cunoștințelor. De asemenea, 56% din ei au declarat că manualul le-a folosit în derulare procedurii de EA și/sau EIA/SEA.
- De asemenea, **Agenda Natura 2000** este un instrument evaluat pozitiv de majoritatea respondenților care l-au folosit. Satisfacția este mai mică în rândul grupului ONG/universități/institute/ mass-media.
- 88% dintre reprezentanții instituțiilor specializate în protecția mediului spun că au participat la **evenimente de informare** în cadrul Rețelei Europene Natura 2000. Jumătate din reprezentanții ONG/universități/institute/ mass-media și două treimi din respondenții care fac parte din administrația publică au participat la astfel de întâlniri. Evenimentele de informare au fost evaluate pozitiv de majoritatea respondenților care au participat.
- 87% din reprezentanții instituțiilor specializate în protecția mediului care au participat la evenimente de informare spun că **au contribuit cu cel puțin o acțiune** legată de Rețeaua europeană Natura2000. 54% din reprezentanții ONG/universități/institute/ mass-media și 58% din respondenții care fac parte din administrația publică susțin același lucru. Cele mai frecvente acțiuni sunt cele de comunicare/ informare și de conștientizare, dar și acțiuni de instruire, prezentări pe care le fac mai ales cei din administrația publică Grupul ONG/universități/institute/ mass-media au mai ales proiecte POS Mediu, proiecte de cooperare transfrontalieră, acțiuni de evaluare a proiectelor și activități de cercetare.
- Reprezentanții instituțiilor specializate în protecția mediului sunt mai puțin mulțumiți decât celelalte două grupuri cercetate de **activitatea de comunicare și informare** de până acum a Rețelei Natura 2000. Respondenții au propus și **alte acțiuni de informare/ comunicare viitoare utile, și anume:** cursuri de instruire, informare pentru cei care lucrează în domeniu, revizuirea informațiilor deja transmise, acțiuni de comunicare și informare , de conștientizare (avantaje și dezavantaje) pentru autorități locale, pentru proprietari de terenuri etc., discuții față în față cu populația din SCI și SPA.

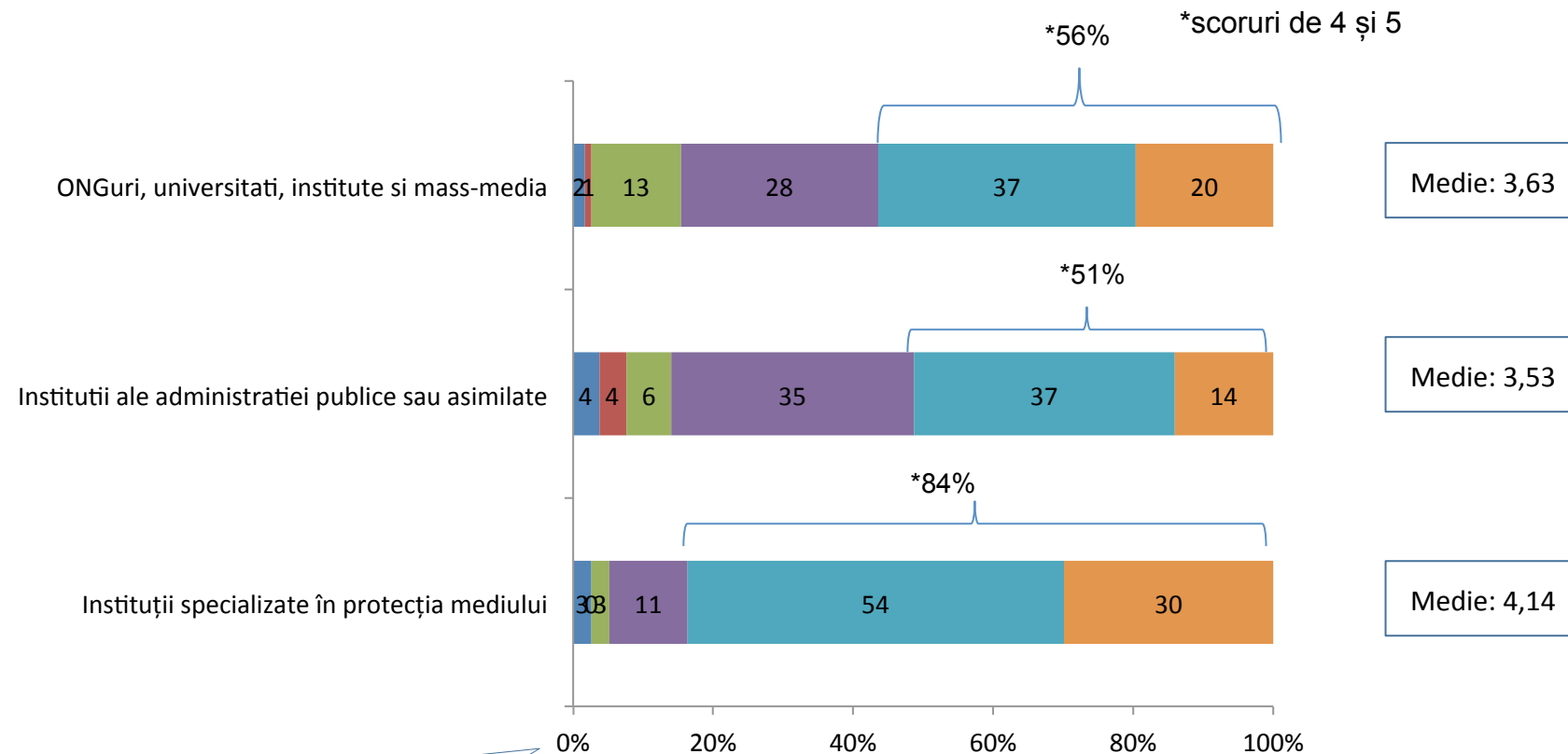
## Cele mai importante rezultate

- Mai mult de jumătate din respondenți pot numi **4 efecte ale Rețelei Natura 2000 asupra comunității**: dezvoltarea ecoturismului, promovarea produselor tradiționale, oportunități de finanțare pentru dezvoltare locală, dar și restricții privind utilizarea anumitor resurse naturale și/sau dezvoltarea anumitor investiții.
- O parte din respondenții declară că pun la dispoziție *know-how*-ul lor pentru acțiuni în favoarea acțiunilor de informare despre Rețeaua Natura 2000. De asemenea, cred oportune colaborările instituționale și schimburile de experiență.
- Aproape toți reprezentanții instituțiilor specializate în protecția mediului consideră foarte important informarea autorităților locale și populației din SCI și SPA. De asemenea, școala și bibliotecile publice sunt instrumente foarte bune de informare în ceea ce privește Rețeaua Natura 2000.
- Din punctul de vedere al respondenților, mesajele de comunicare trebuie să conțină următoarele cuvinte-cheie: *protejează/ salvează/ cunoaște natura, natura este pentru oameni, e partener, conviețuire, armonie, viață, păstrarea, conservarea biodiversității, biodiversitate înseamnă echilibru, viață, sănătate, biodiversitatea nu înseamnă restricții, e important viitorul, viitorul copiilor noștri.*

# Grad de informare privind biodiversitatea

Q1. Pe o scară de la 1 la 5 cat de informat(ă) vă considerați în ceea ce privește aspectele legate de biodiversitatea din România?

Baza: toți respondenții



Cei mai mulți dintre persoanele care lucrează în instituții specializate în protecția mediului spun că sunt foarte informați în ceea ce privește biodiversitatea din România. Jumătate din reprezentanții administrației publice sau ai altor instituții asimilate consideră că au noțiuni solide despre biodiversitate.



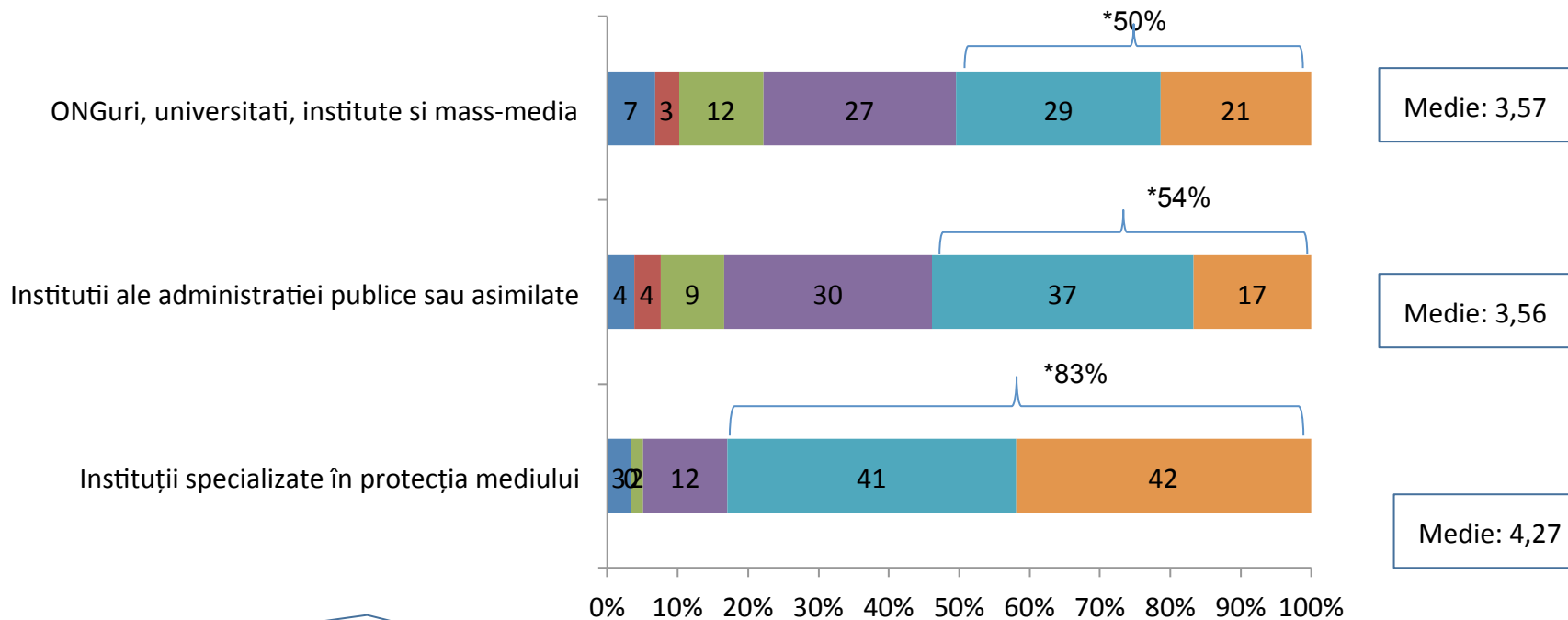
# Grad de informare privind Rețeaua Natura 2000



**Q1. Pe o scară de la 1 la 5 cat de informat(ă) vă considerați în ceea ce privește Rețeaua ecologică Natura 2000?**

*Baza: toți respondenții*

\*scoruri de 4 și 5



Notorietatea Rețelei Natura2000 este foarte mare în rândul respondenților. Aproape toți respondenții spun că au cel puțin cunoștințe de bază despre această rețea.

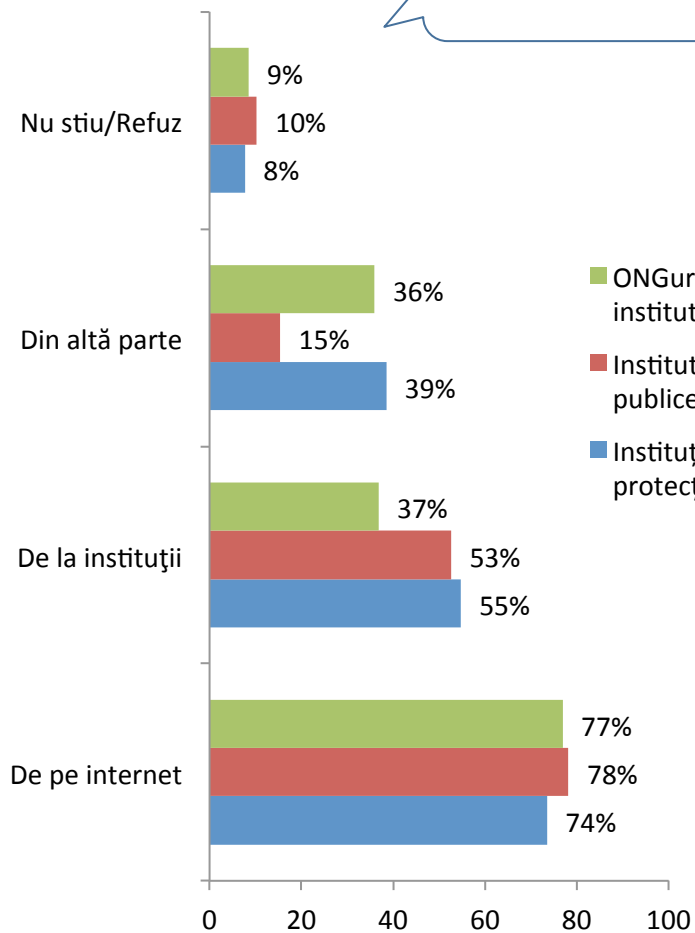
- 83% din reprezentanții instituțiilor specializate în protecția mediului spun că au cunoștințe solide în ceea ce privește rețeaua (scoruri de 4 și 5, din maximum de 5)
- Jumătate din celelalte două grupuri se consideră informați și foarte informați în ceea ce privește această rețea.

# Surse de informare privind biodiversitatea

**Q2. De unde vă informați despre biodiversitate? (puteți alege mai multe răspunsuri)**

Baza: toți respondenții

Internetul este sursa preferată a majorității.



- Alte surse**
- Legislație
  - studii, reviste, cărți de specialitate
  - mass-media, ONG

- Instituții preferate**
- APM
  - MM
  - CE
  - Universități, Institute de cercetare
  - ONG

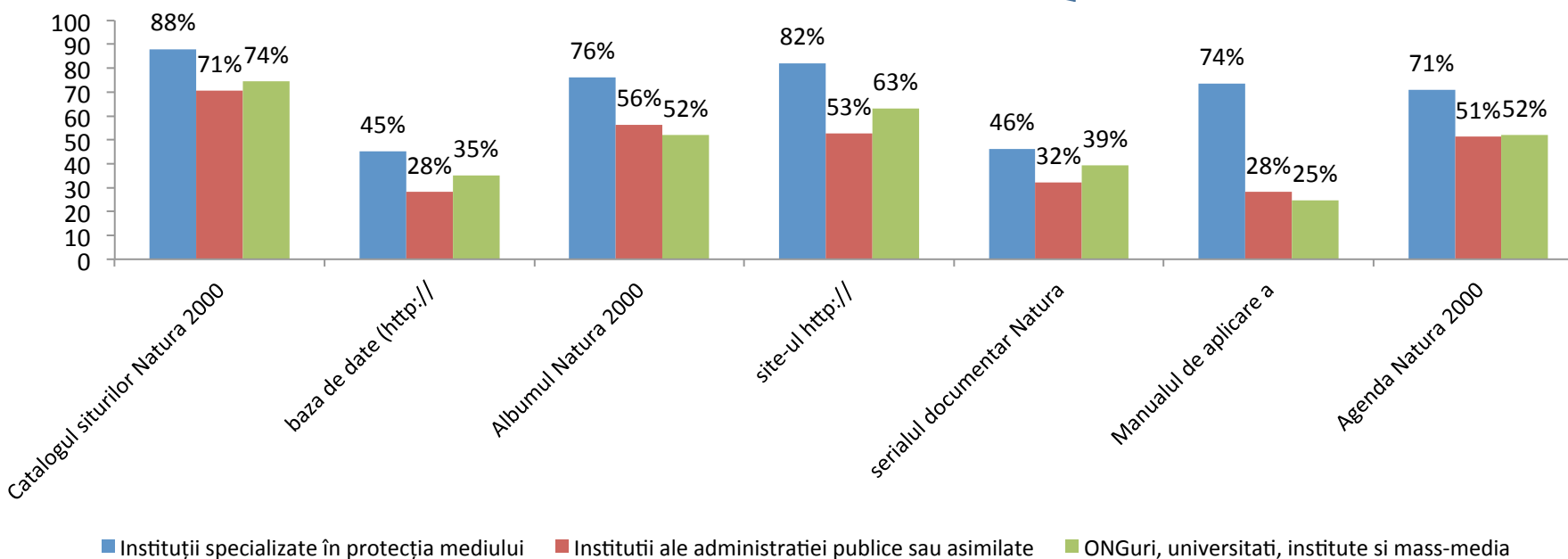
- Siteuri preferate**
- website Min Med
  - infonatura2000.ro (CNDD)
  - biodiversitate.ro
  - Website CE
  - www.sor.ro

# Grad de folosire a instrumentelor de informare și comunicare ale Rețelei Natura2000 (1/2)

## Q4. Ați folosit/urmărit vreodată următoarele instrumente de informare/comunicare ale Rețelei Natura 2000?

Baza: toți respondenții

Cel mai utilizat instrument de informare/ comunicare de către toate grupurile este Catalogul Natura2000, urmat de site și de Albumul Natura 2000. Mai puțin vizionat a fost serialul documentar, iar baza de date a fost instrumentul de informare cel mai puțin folosit.



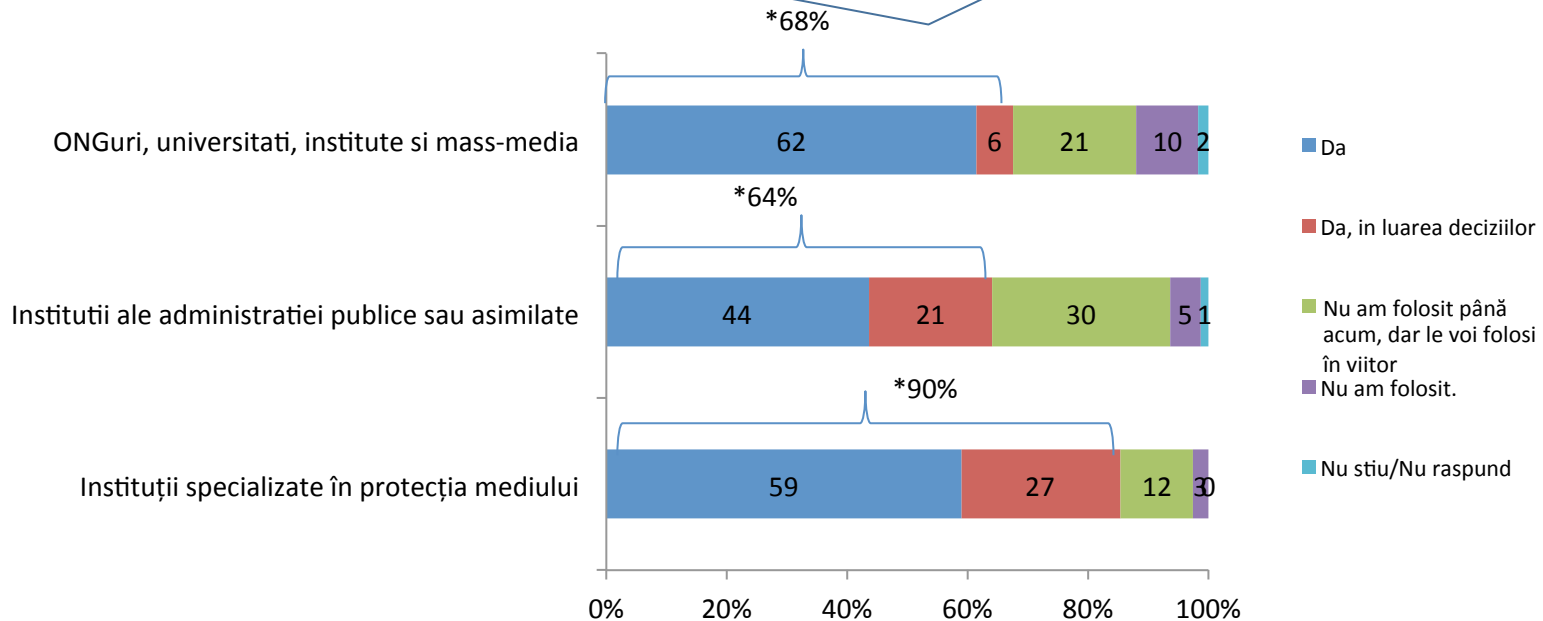
# Grad de folosire a instrumentelor de informare și comunicare ale Rețelei Natura2000 (2/2)

## Q5. Ați folosit vreodată informațiile din materialele primite în activitatea dumneavoastră?

Baza: toți respondenții

90% dintre cei care au răspuns întrebării și fac parte din instituțiile specializate spun că au folosit materialele în activitatea lor. Mai mult de două treimi din respondenții care fac parte din grupul ONGurilor, universităților, institutelor, mass-media etc. susțin același lucru, și 64% din instituții ale administrației publice sau asimilate.

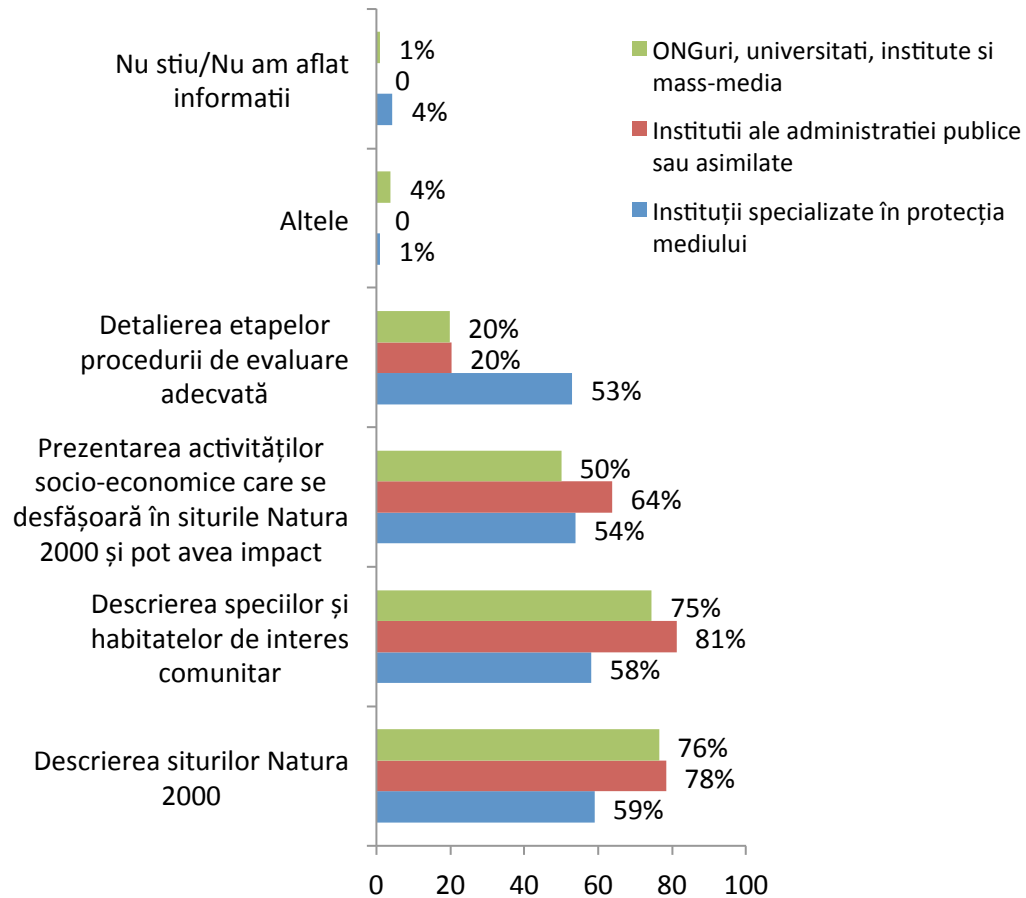
O mare parte dintre cei care nu au folosit și-au exprimat intenția de a folosi în viitor.



# Cele mai importante informații acumulate în urma consultării materialelor

**Q20. Care sunt cele mai importante categorii de informații pe care le-ați aflat în urma consultării materialelor primite în cadrul campaniei de informare a Rețelei Natura 2000?**

*Baza: respondenții care au folosit cel puțin un instrument de informare/ comunicare*



Aproape toți respondenții au aflat cel puțin o informație nouă în urma consultării materialelor primite în cadrul campaniei de informare a Rețelei Natura 2000. Mai mult de jumătate din ei spun că au aflat cel puțin trei aspecte noi.

Procentele sunt mai mici în grupul reprezentanților instituțiilor specializate în protecția mediului deoarece aceștia consideră că erau deja informați despre toate aceste aspecte.

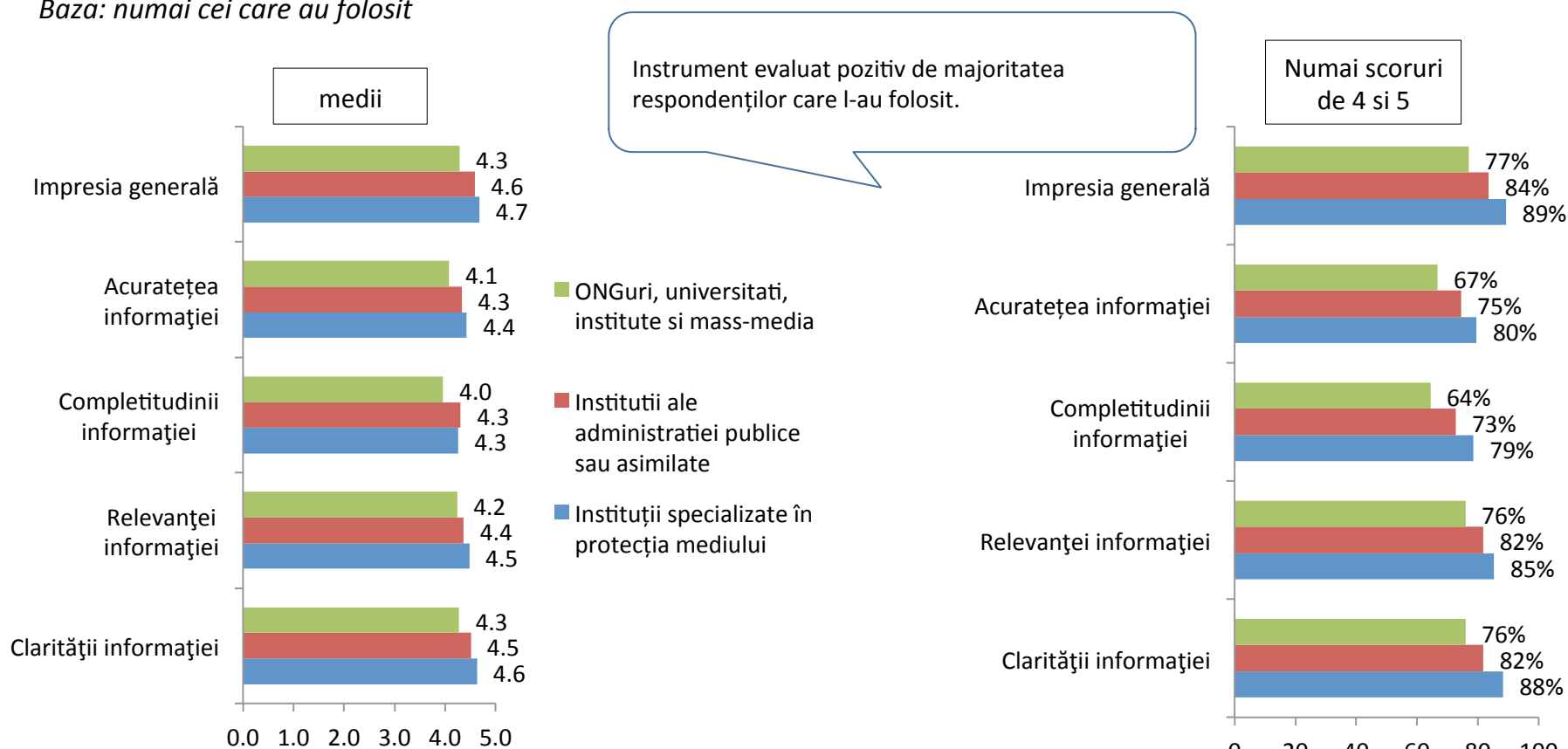
Instituții specializate în protecția mediului: 117  
 Instituții ale administratiei publice sau asimilate: 69  
 ONGuri, universitati, institute si mass-media: 106



# Evaluarea instrumentelor de informare și comunicare ale Rețelei Natura2000 (1/10) – Catalogul

**Q6. Vă rugăm să apreciați Catalogul siturilor Natura 2000 cu o notă de la 1 la 5, unde 1 înseamnă foarte nemulțumit și 5 înseamnă foarte mulțumit, din punctul de vedere al:**

*Baza: numai cei care au folosit*

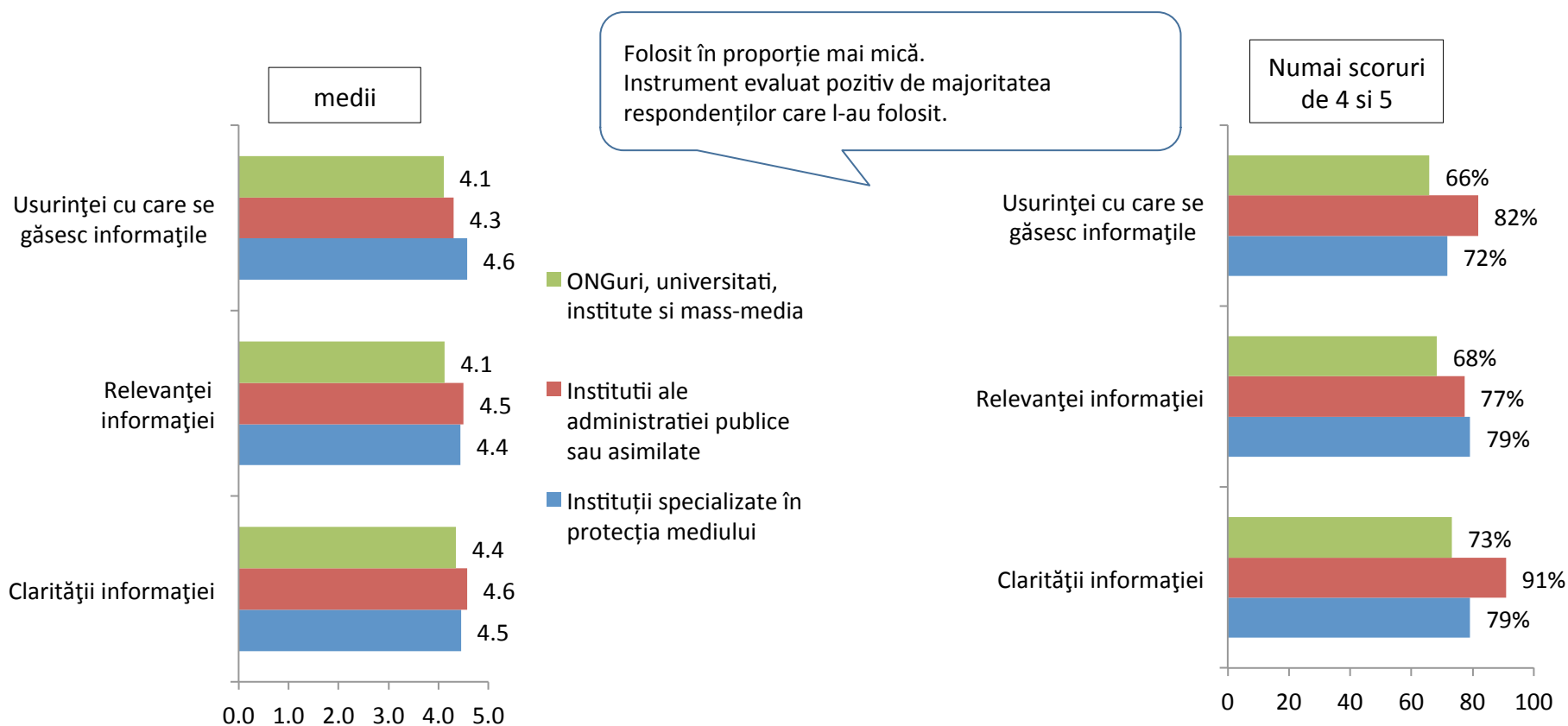


Instituiții specializate în protecția mediului: 103  
 Instituiții ale administrației publice sau asimilate: 55  
 ONGuri, universitati, institute si mass-media: 87

# Evaluarea instrumentelor de informare și comunicare ale Rețelei Natura2000 (2/10) – baza de date

**Q7. Vă rugăm să apreciați baza de date cu o notă de la 1 la 5, unde 1 înseamnă foarte nemulțumit și 5 înseamnă foarte mulțumit, din punctul de vedere al:**

*Baza: numai cei care au folosit*

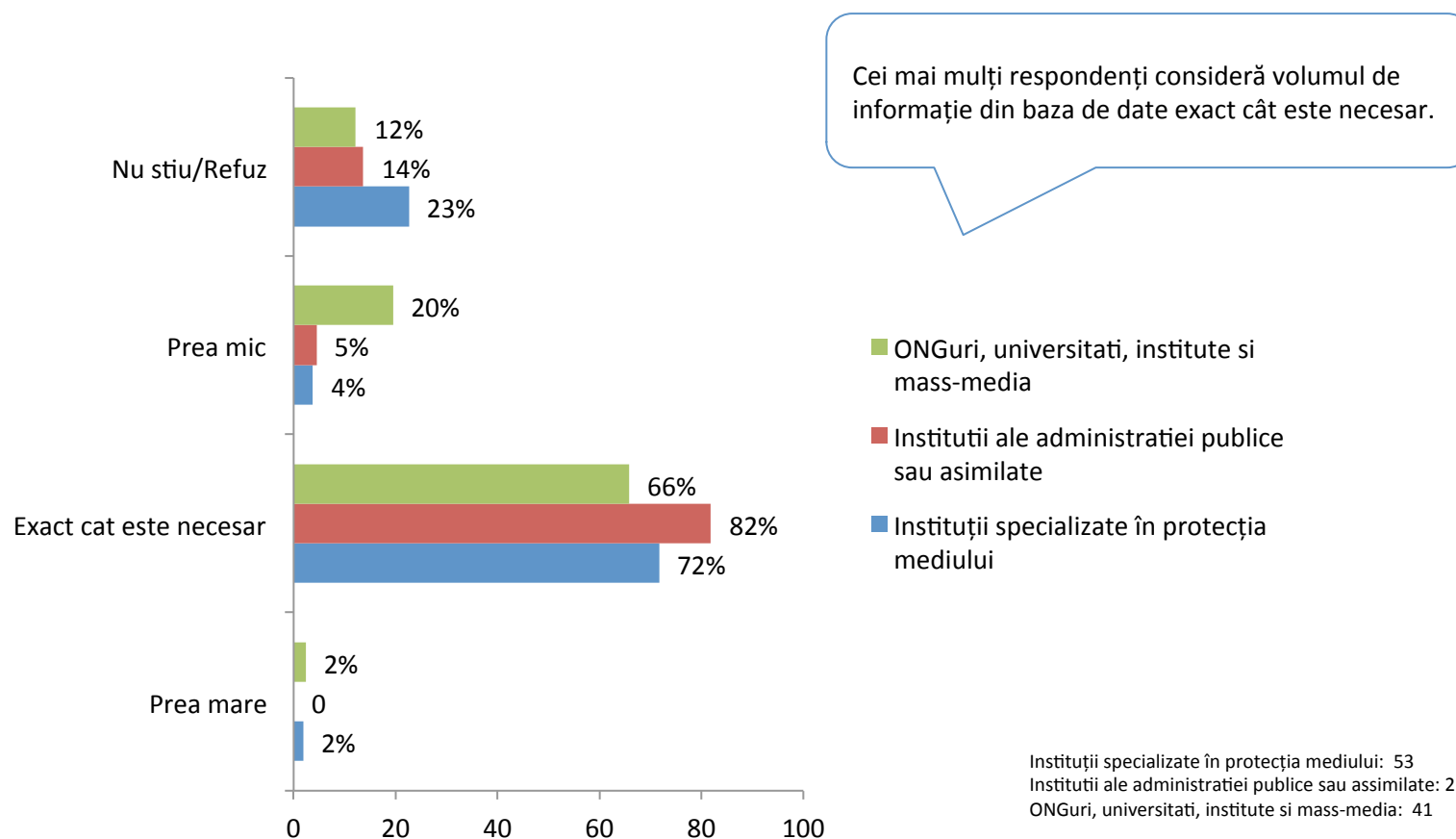


Instituiții specializate în protecția mediului: 53  
 Instituiții ale administrației publice sau asimilate: 22  
 ONGuri, universitati, institute si mass-media: 41

# Evaluarea instrumentelor de informare și comunicare ale Rețelei Natura2000 (3/10) – baza de date

**Q7. Vă rugăm să apreciați baza de date cu o notă de la 1 la 5, unde 1 înseamnă foarte nemulțumit și 5 înseamnă foarte mulțumit, din punctul de vedere al:**

*Baza: numai cei care au folosit*

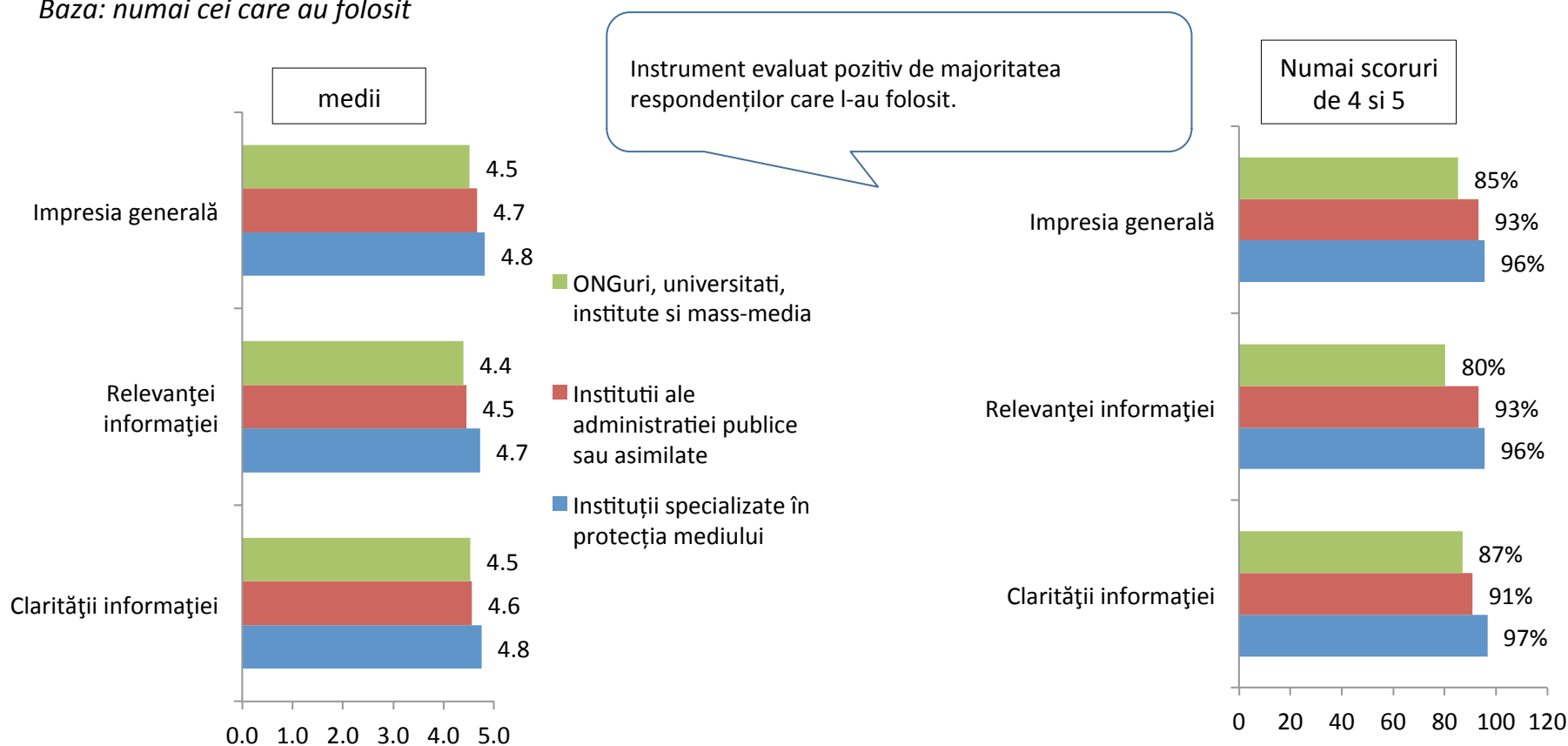


# Evaluarea instrumentelor de informare și comunicare ale Rețelei Natura2000 (4/10) – Albumul Natura2000

**Q8. Vă rugăm să apreciați Albumul Natura 2000 cu o notă de la 1 la 5, unde 1 înseamnă foarte nemulțumit și 5 înseamnă foarte mulțumit, din punctul de vedere**

**al:**

*Baza: numai cei care au folosit*

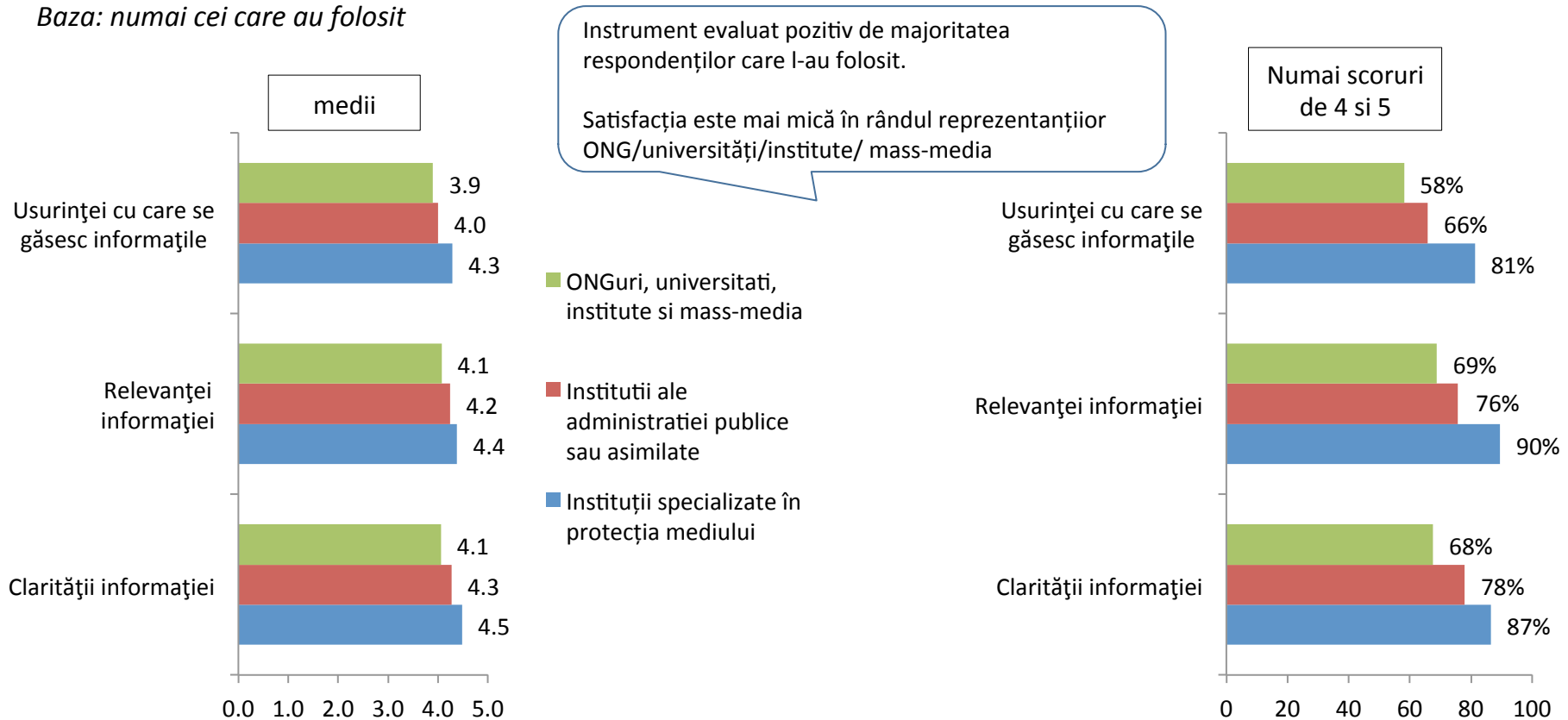


Instituiții specializate în protecția mediului: 89  
 Instituiții ale administrației publice sau asimilate: 44  
 ONGuri, universitati, institute si mass-media: 61

# Evaluarea instrumentelor de informare și comunicare ale Rețelei Natura2000 (5/10) – site-ul

**Q9. Vă rugăm să apreciați site-ul <http://natura2000.mmediu.ro> cu o notă de la 1 la 5, unde 1 înseamnă foarte nemulțumit și 5 înseamnă foarte mulțumit, din punctul de vedere al:**

*Baza: numai cei care au folosit*



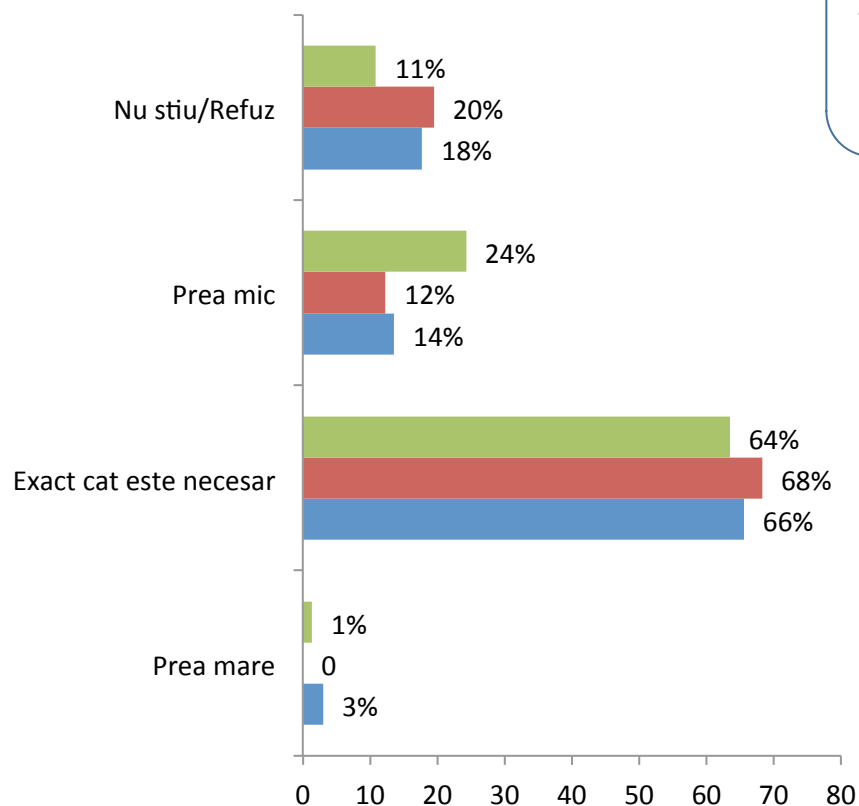
Instituiții specializate în protecția mediului: 96  
 Instituiții ale administrației publice sau asimilate: 41  
 ONGuri, universități, institute și mass-media: 74



# Evaluarea instrumentelor de informare și comunicare ale Rețelei Natura2000 (6/10) – site-ul

**Q9. Vă rugăm să apreciați site-ul <http://natura2000.mmediu.ro> cu o notă de la 1 la 5, unde 1 înseamnă foarte nemulțumit și 5 înseamnă foarte mulțumit, din punctul de vedere al:**

*Baza: numai cei care au folosit*



Două treimi din respondenții care au folosit siteul consideră volumul de informație exact cât este necesar. Totuși, aproape un sfert din reprezentanții ONG/universități/institute/ mass-media simt nevoia unor informații mai detaliate.

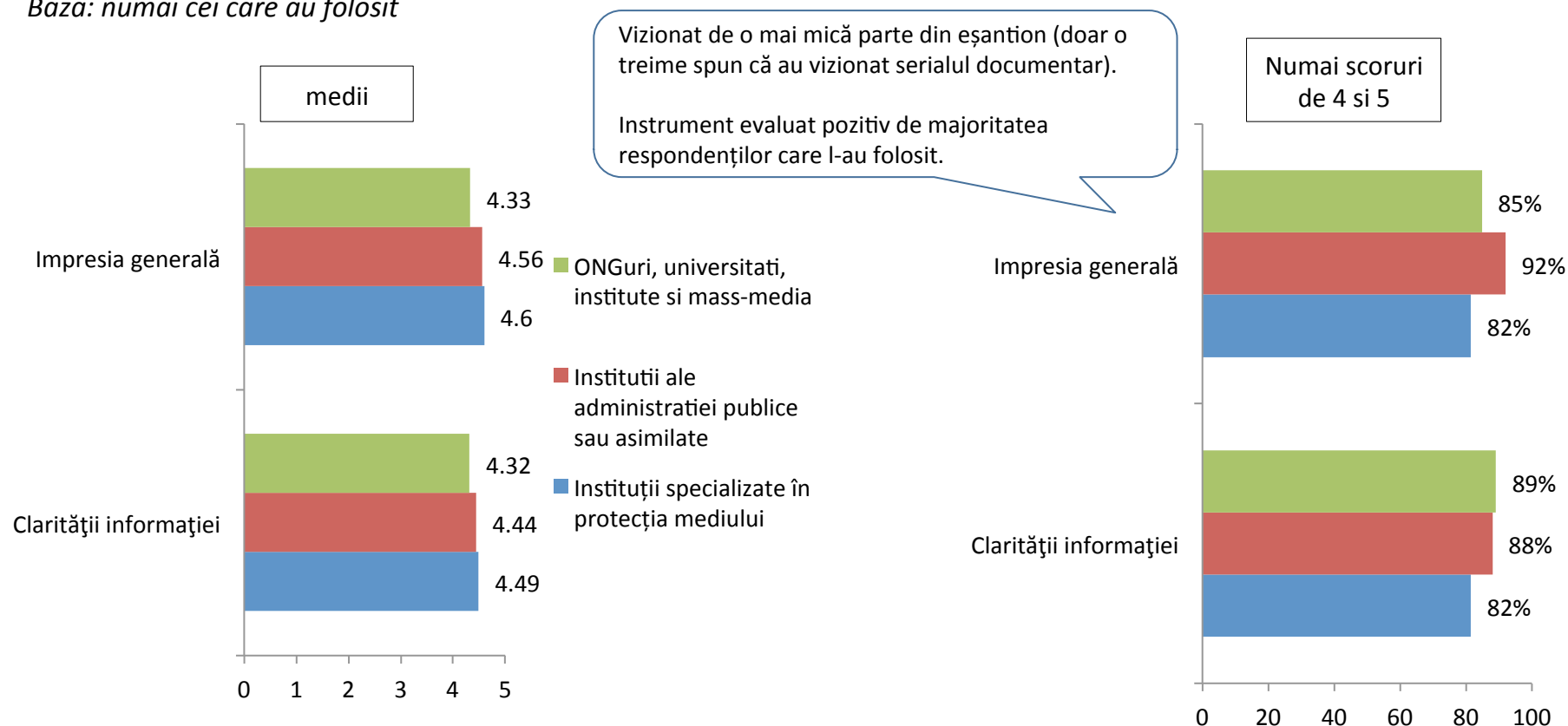
- ONGuri, universitati, institute si mass-media
- Institutiile ale administratiei publice sau asimilate
- Institutiile specializate in protectia mediului

Institutiile specializate in protectia mediului: 96  
 Institutiile ale administratiei publice sau asimilate: 41  
 ONGuri, universitati, institute si mass-media: 74

# Evaluarea instrumentelor de informare și comunicare ale Rețelei Natura2000 (7/10) – serialul documentar

**Q10. Vă rugăm să apreciați serialul documentar Natura2000 cu o notă de la 1 la 5, unde 1 înseamnă foarte nemulțumit și 5 înseamnă foarte mulțumit, din punctul de vedere al:**

*Baza: numai cei care au folosit*

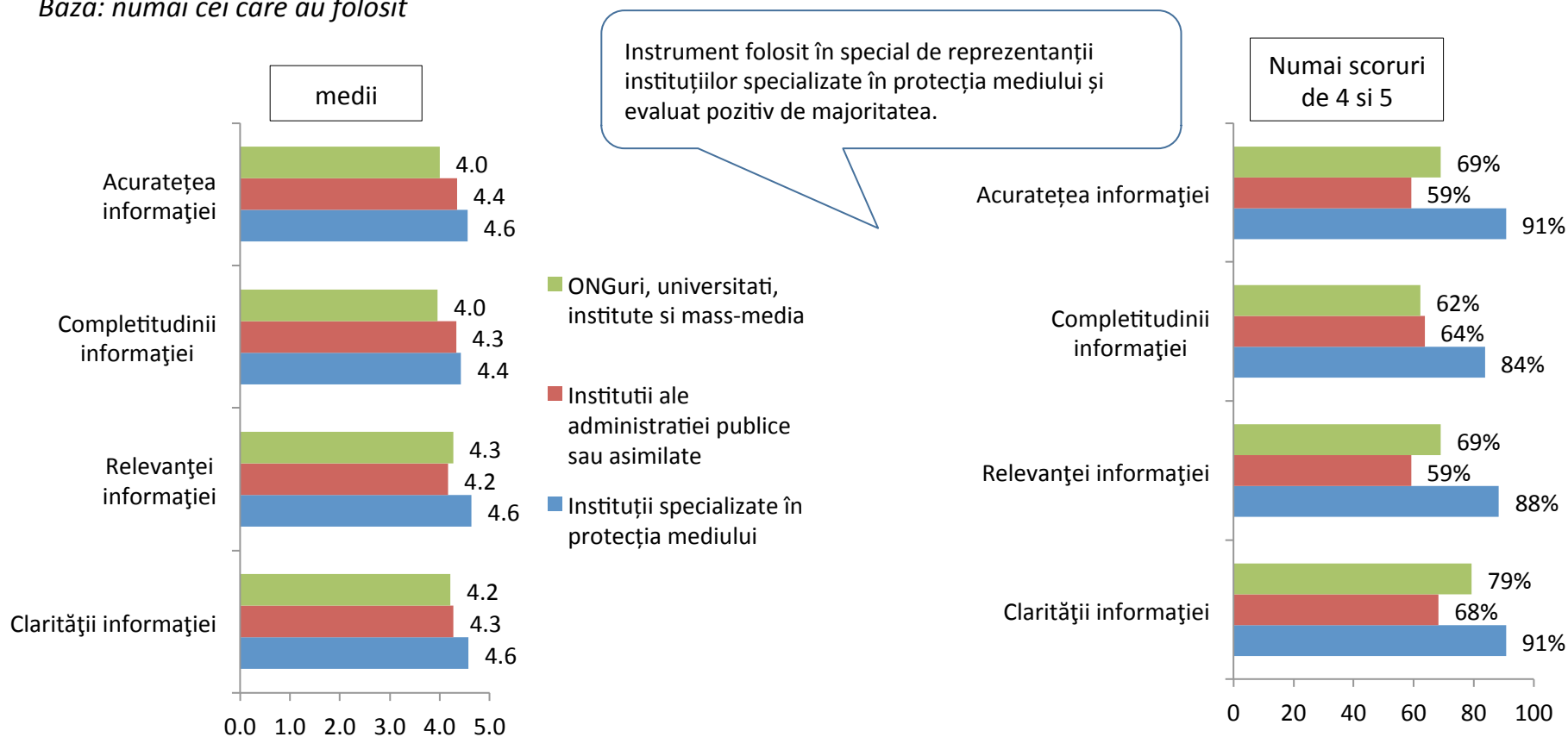


Instituții specializate în protecția mediului: 54  
 Instituții ale administrației publice sau asimilate: 25  
 ONGuri, universitati, institute si mass-media: 46

# Evaluarea instrumentelor de informare și comunicare ale Rețelei Natura2000 (8/10) – Manual

**Q11. Vă rugăm să apreciați Manualul de aplicare a Ghidului privind EA cu o notă de la 1 la 5, unde 1 înseamnă foarte nemulțumit și 5 înseamnă foarte mulțumit, din punctul de vedere al:**

*Baza: numai cei care au folosit*



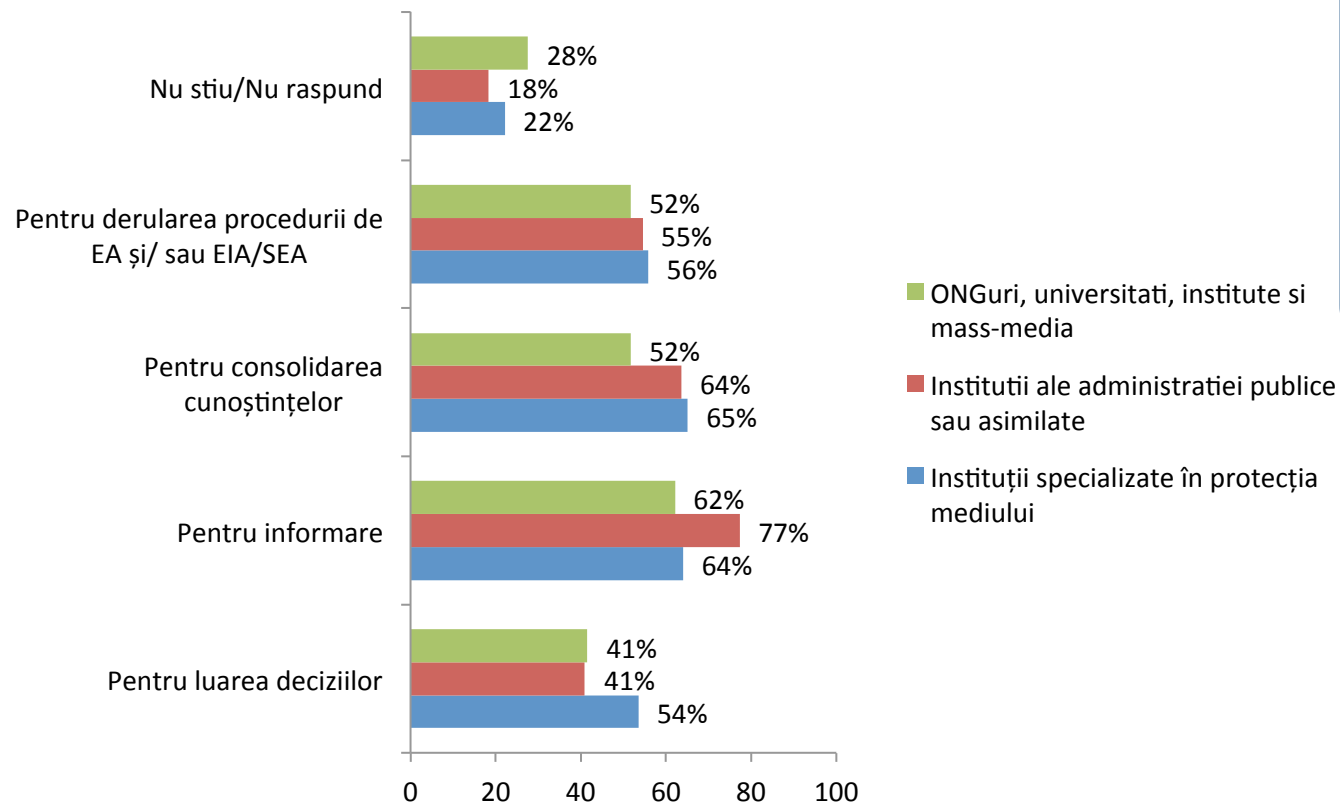
Instituiții specializate în protecția mediului: 86  
 Instituiții ale administrației publice sau asimilate: 22  
 ONGuri, universitati, institute si mass-media: 29

# Evaluarea instrumentelor de informare și comunicare ale Rețelei Natura2000 (9/10) – Manual



**Q12. Vă rugăm să specificați în ce tip de activitate ați folosit până acum informațiile din Manualul de aplicare a Ghidului privind EA (Evaluarea Adecvată)**

*Baza: numai cei care au folosit*



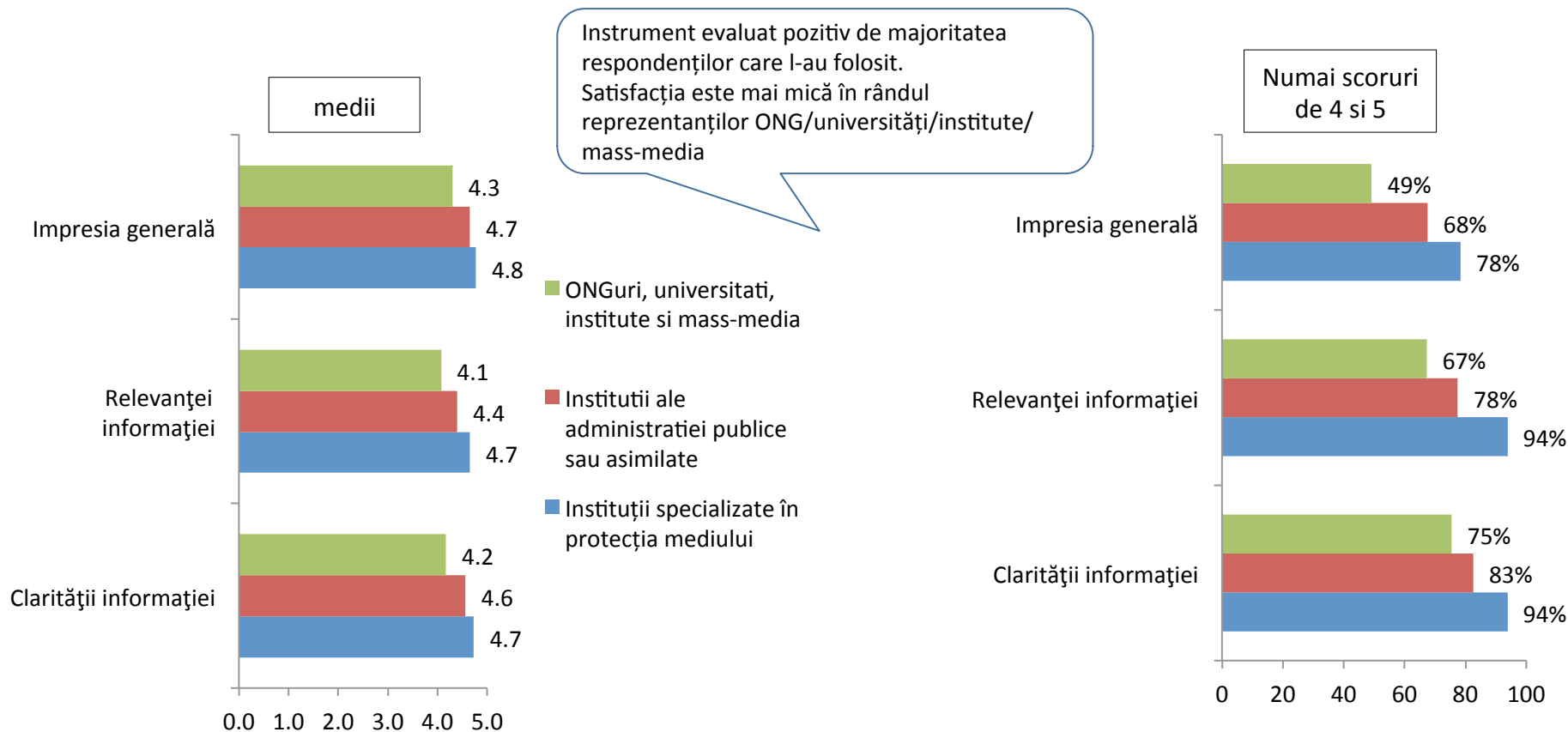
54% dintre cei care au răspuns chestionarului și sunt reprezentanți ai instituțiilor specializate în protecția mediului spun că au folosit Manualul de aplicare a Ghidului privind EA în luarea deciziilor, iar aproape două treimi pentru informare și consolidarea cunoștințelor. De asemenea, 56% dintre ei au declarat că manualul le-a folosit în derularea procedurii de EA și/sau EIA/SEA.

Instituții specializate în protecția mediului: 86  
Institutiile ale administratiei publice sau asimilate: 22  
ONGuri, universitati, institute si mass-media: 29

# Evaluarea instrumentelor de informare și comunicare ale Rețelei Natura2000 (10/10) – Agenda

**Q13. Vă rugăm să apreciați Agendar Natura 2000 cu o notă de la 1 la 5, unde 1 înseamnă foarte nemulțumit și 5 înseamnă foarte mulțumit, din punctul de vedere al:**

*Baza: numai cei care au folosit*



Instituiții specializate în protecția mediului: 83  
 Instituiții ale administrației publice sau asimilate: 40  
 ONGuri, universități, institute și mass-media: 61

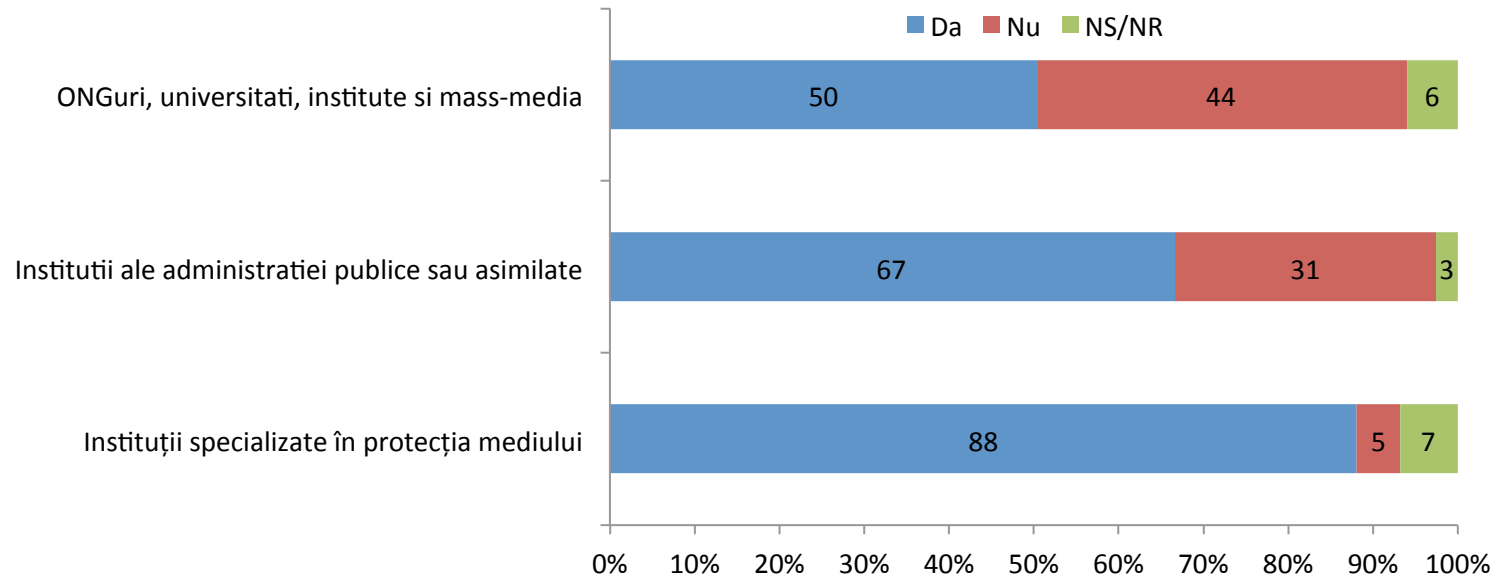


# Participarea la evenimente de informare în cadrul Rețelei Natura2000

## Q14. Până în prezent, ați participat la evenimente de informare în cadrul Rețelei europene Natura 2000?

Baza: toți respondenții

88% dintre reprezentanții instituțiilor specializate în protecția mediului spun că au participat la evenimente de informare în cadrul Rețelei Europene Natura 2000. Jumătate din reprezentanții ONG/universități/institute/mass-media și două treimi din respondenții care fac parte din administrația publică au participat la astfel de întâlniri.

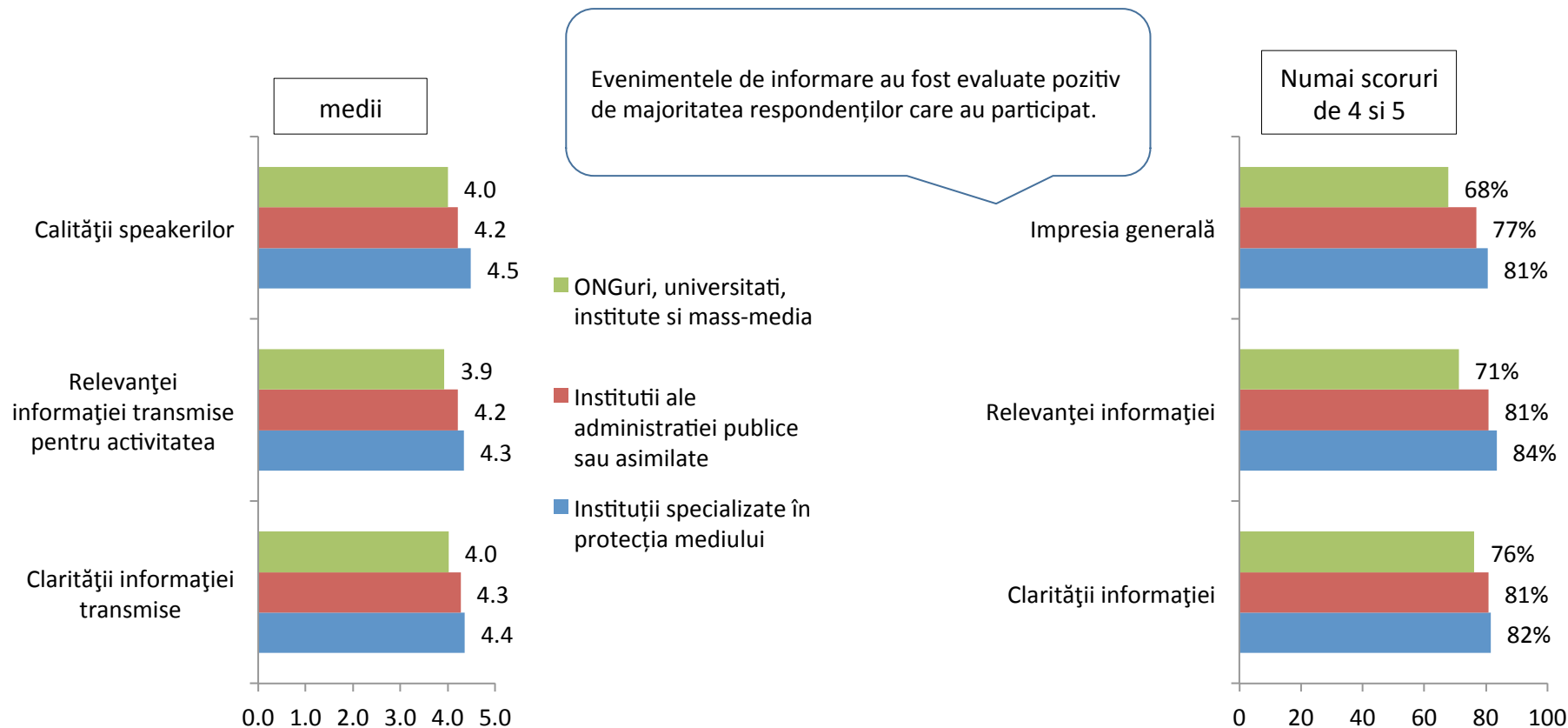


# Evaluarea evenimentelor de informare



**Q15. Cât de mulțumit sunteți de aceste evenimente de informare din punctul de vedere al... ? Vă rugăm notați de la 1 la 5, unde 1 înseamnă foarte nemulțumit și 5 înseamnă foarte mulțumit.**

*Baza: numai cei care au participat*



Instituiții specializate în protecția mediului: 103  
 Instituiții ale administrației publice sau asimilate: 52  
 ONGuri, universitati, institute si mass-media: 59

# Contribuție la acțiuni legate de Rețeaua Natura2000

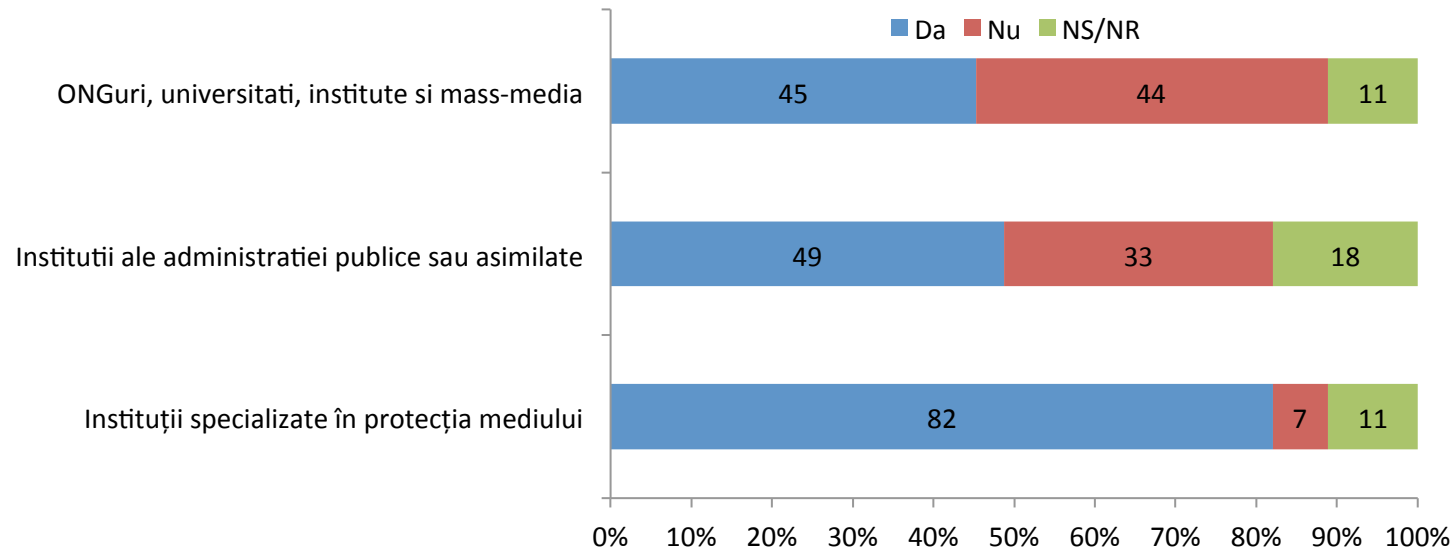


**Q16. Până în prezent ați participat sau contribuit, dumneavoastră sau instituția din care faceți parte, la o acțiune legată de Rețeaua europeană Natura 2000 din România?**

*Baza: toți respondenții*

87% din reprezentanții instituțiilor specializate în protecția mediului care au participat la evenimente de informare spun că au contribuit cu cel puțin o acțiune legată de Rețeaua europeană Natura2000  
 La fel, 54% din reprezentanții ONG/universități/institute/ mass-media și 58% din respondenții care fac parte din administrația publică.

Domeniu	Au participat la evenimente	Au contribuit cu o acțiune
Instituții specializate în protecția mediului	103	87%
Instituții ale administrației publice sau asimilate	52	54%
ONGuri, universități, institute și mass-media	59	58%



# Descrierea acțiunilor legate de Rețeaua Natura2000



**Q16. Până în prezent ați participat sau contribuit, dumneavoastră sau instituția din care faceți parte, la o acțiune legată de Rețeaua europeană Natura 2000 din România?**

*Baza: numai respondenții care au contribuit*

	Instituții specializate în protecția mediului		Institutiile ale administrației publice sau asimilate		ONGuri, universități, institute și mass-media	
	Count	Col %	Count	Col %	Count	Col %
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>147.9</b>	<b>38</b>	<b>128.9</b>	<b>53</b>	<b>134</b>
Măsurile de management pt habitate, elaborare planuri de management, studii, strategii	6	6%	5	13%	6	11%
Acțiuni de evaluare a siturilor	1	1%	3	8%	2	4%
Acțiuni de evaluare a îndeplinirii obligațiilor pt aplicare reglementărilor	0	0%	0	0%	2	4%
Acțiuni de instruire, prezentări etc	8	8%	7	18%	1	2%
Acțiuni de comunicare și informare	43	45%	6	16%	3	6%
Acțiuni de conștientizare	35	37%	5	13%	5	9%
Emitere sau respingere aviz Natura2000	1	1%	0	0%	0	0%
Custodie, administrare sit	7	7%	2	5%	6	11%
Propuneri, desemnare sit	4	4%	1	3%	6	11%
Implicare în proiecte POS Mediu, proiecte de cooperare transfrontalieră, evaluare proiecte	7	7%	4	11%	7	13%
Activități de advocacy, de consultare	1	1%	0	0%	4	8%
Alte activități	4	4%	4	11%	2	4%
Activități de ecologizare	1	1%	0	0%	1	2%
Activități de cercetare	1	1%	2	5%	13	25%
Completarea fiselor Natura2000	6	6%	0	0%	1	2%
Activități de control	3	3%	0	0%	1	2%
Elaborare regulamente	3	3%	0	0%	0	0%
Implementare rețele	0	0%	0	0%	2	4%
Nu știu/Refuz	11	12%	10	26%	9	17%

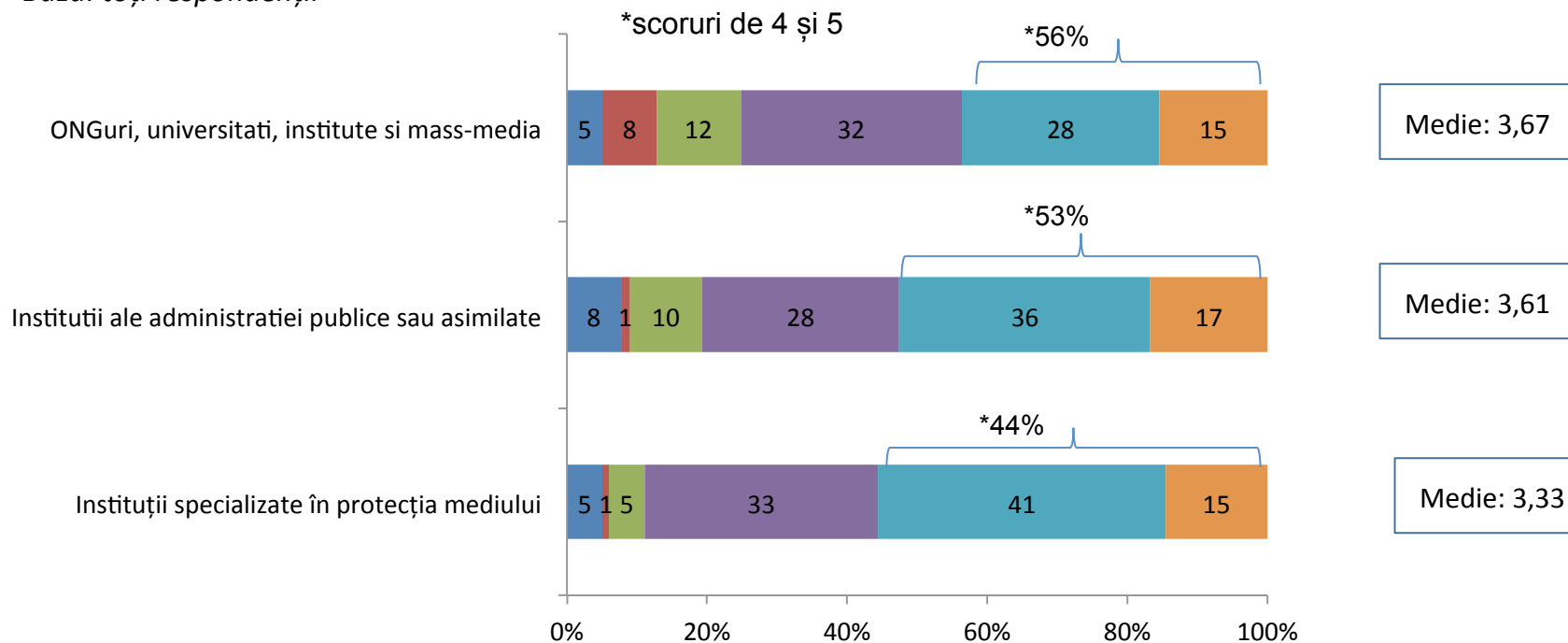
*Cercetare realizată în cadrul proiectului "Reactualizarea Strategiei naționale de conștientizare a publicului cu privire la rețeaua europeană Natura 2000 din România"*

*DC Communication*

# Grad de mulțumire privind activitatea de informare și comunicare legate de Rețeaua europeană Natura2000

**Q17. Cât de mulțumit sunteți de activitatea de informare și comunicare legate de Rețeaua europeană Natura 2000 din România?** Vă rugăm notați de la 1 la 5, unde 1 înseamnă foarte nemulțumit și 5 înseamnă foarte mulțumit.

Baza: toți respondenții



Reprezentanții instituțiilor specializate în protecția mediului sunt mai puțin mulțumite de activitatea de comunicare și informare de până acum.



# Alte acțiuni utile legate de Rețeaua Natura2000



## Q18. Ce alte acțiuni de informare/comunicare viitoare vi s-ar părea utile?

Baza: toți respondenții

	Instituții specializate în protecția mediului		Institutiile ale administrației publice sau asimilate		ONGuri, universități, institute și mass-media	
	Count	Col %	Count	Col %	Count	Col %
<b>Total</b>	<b>117</b>	<b>131.6</b>	<b>78</b>	<b>128.2</b>	<b>117</b>	<b>135.9</b>
Dezbateri televizate	10	9%	7	9%	10	9%
Implicarea școlilor	7	6%	4	5%	10	9%
Cursuri de instruire, informare pentru cei care lucrează în domeniu, revizuirea informațiilor transmise	17	15%	4	5%	7	6%
Parteneriate cu media, panouri outdoor etc.	3	3%	4	5%	7	6%
Acțiuni de comunicare și informare pt autorități locale, proprietari de terenuri etc., discuții față în față cu populația	25	21%	14	18%	23	20%
Acțiuni de conștientizare (avantaje și dezavantaje) pt autorități locale, proprietari de terenuri etc.	24	21%	14	18%	23	20%
Difuzarea serialului documentar	2	2%	2	3%	1	1%
Vizite de lucru, schimburi de experiență, forumuri profesionale	11	9%	2	3%	5	4%
Acțiuni destinate GAL-urilor	0	0%	1	1%	0	0%
Distribuirea de materiale informative într-un limbaj comun, newsletter etc, cu accent pe beneficii	3	3%	2	3%	3	3%
Caravana, campanie națională, festivaluri	2	2%	1	1%	3	3%
Diseminarea pe websiteuri, rețele de socializare	0	0%	1	1%	3	3%
Comunicare mai agresivă, petiții, acțiuni de stradă (motiv - inițiativa parlamentară de cultivare OMG în situri Natura 2000 din România)	0	0%	0	0%	3	3%
Centre de informare la nivelul siturilor	0	0%	0	0%	1	1%
Nu știu/refuz	50	43%	44	56%	60	51%

# Contribuție la acțiuni legate de Rețeaua Natura2000



**Q22. În ce categorii de acțiuni de informare ați fi interesat să vă implicați dvs. personal sau instituția în care activați?**

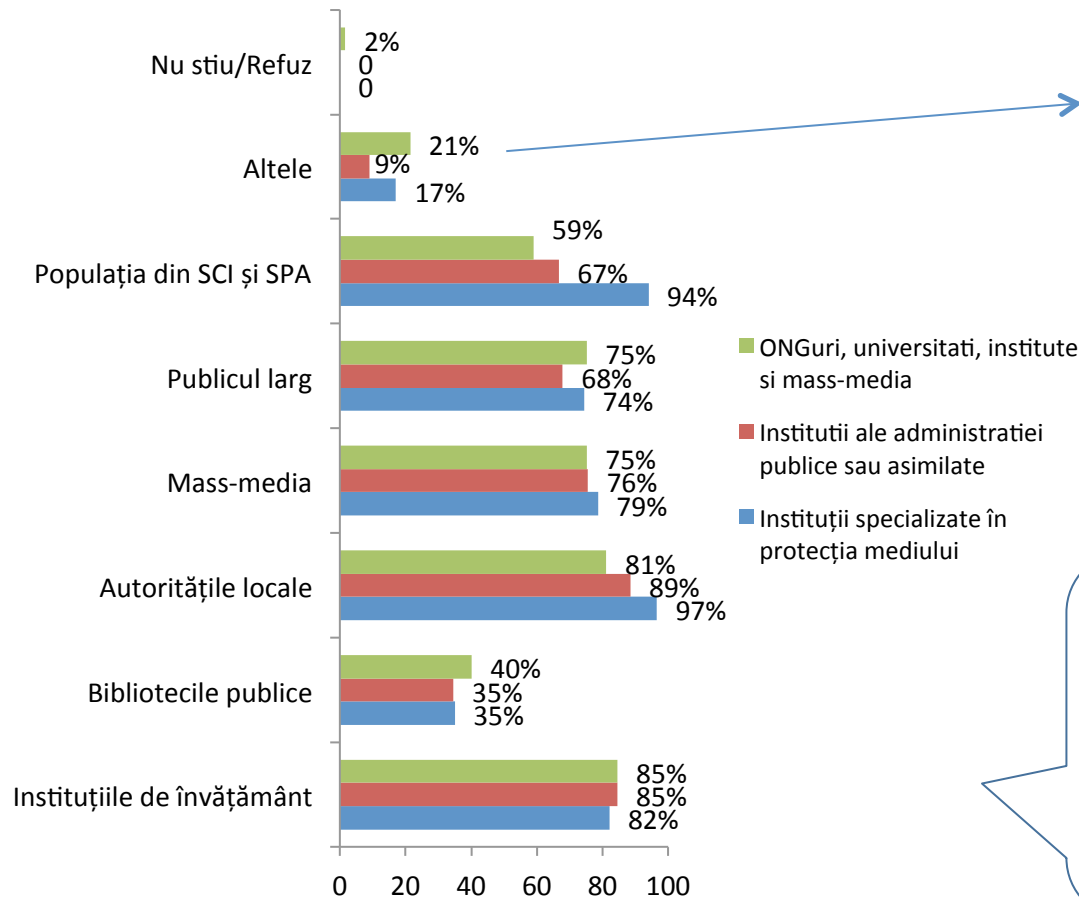
*Baza: toți respondenții*

	Instituții specializate în protecția mediului		Instituții ale administrației publice sau asimilate		ONGuri, universități, institute și mass-media	
	Count	Col %	Count	Col %	Count	Col %
<b>Total</b>	<b>117</b>	<b>114.5</b>	<b>78</b>	<b>109</b>	<b>117</b>	<b>112.8</b>
Informarea populației	6	5%	4	5%	8	7%
Informarea ONGurilor	1	1%	1	1%	1	1%
Informarea școlilor	9	8%	2	3%	11	9%
Distribuirea de materiale	3	3%	2	3%	4	3%
Colaborare cu alte instituții, schimburi de experiență, punerea la dispoziție a know-how	22	19%	16	21%	29	25%
Colaborare cu mass-media	10	9%	3	4%	4	3%
Informarea comunităților locale	13	11%	3	4%	4	3%
Acțiuni de educație ecologică, protecție a naturii	4	3%	0	0%	7	6%
Traininguri, comunicare cu instituții publice, autorități locale etc	8	7%	6	8%	5	4%
Prezentări, evenimente, festivaluri etc	2	2%	1	1%	3	3%
Acțiuni de protest, petiții	0	0%	0	0%	2	2%
Nu știu/Nu răspund	56	48%	47	60%	54	46%

# Categoriile de public importante pentru a fi informate despre Rețeaua Natura2000

**Q19. Ce categorii de public credeți că ar fi util să fie informate cu privire la Rețeaua Natura 2000 și biodiversitate?**

Baza: toți respondenții



- Administratori de păduri
- Gestionarii fonduri de vânătoare
- Proprietarii de terenuri
- Agenții economici
- Asociațiile profesionale
- Politicienii
- Autoritățile publice implicate direct în avize
- ONG, muzee etc
- Custozii
- Ocoale silvice
- Turiștii
- Poliția, jandarmeria, armata

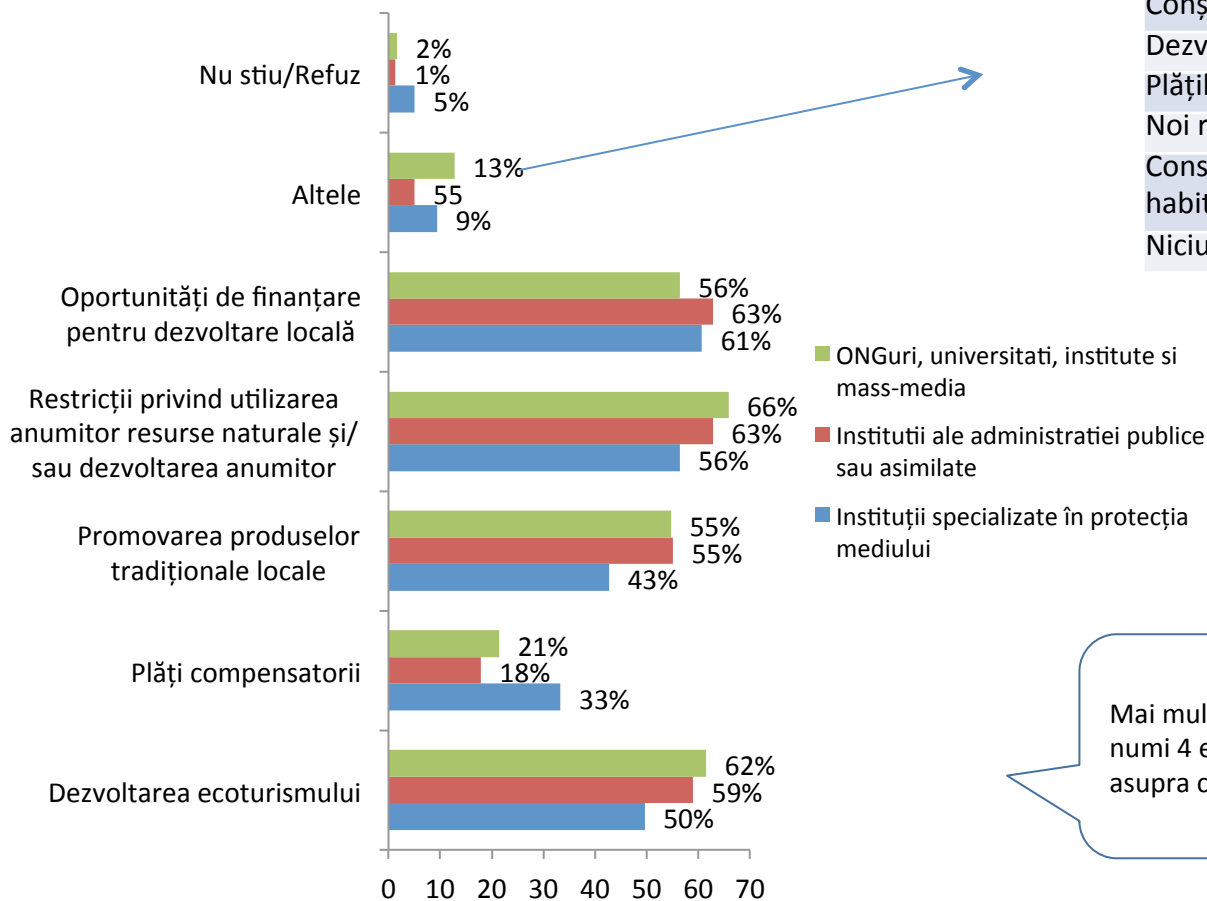
Aproape toți reprezentanții instituțiilor specializate în protecția mediului consideră foarte important informarea autorităților locale și populației din SCI și SPA.

De asemenea, școala este un instrument foarte bun de informare în ceea ce privește Rețeaua Natura 2000.

# Cele mai importante efecte ale Rețelei Natura2000

**Q21. Care sunt, pentru dvs, cele mai importante efecte ale rețelei Natura 2000 asupra comunității din care faceți parte ?**

Baza: toți respondenții



## Alte efecte

- Conștientizarea publicului
- Dezvoltare comunitară, dezvoltare durabilă
- Plățile compensatorii, dar care nu se aplică
- Noi responsabilități pentru autorități
- Conservarea biodiversității, protejarea habitatelor și speciilor
- Niciun efect

Mai mult de jumătate din respondenți pot numi 4 efecte ale Rețelei Natura 2000 asupra comunității.

# Mesaje de comunicare propuse



**Q23. Care este, după părerea dvs., principalul mesaj care ar trebui să acompanieze comunicarea privind biodiversitatea și Rețeaua europeană Natura 2000 din România?**

*Baza: toți respondenții*

	Instituții specializate în protecția mediului		Instituții ale administrației publice sau asimilate		ONGuri, universități, institute și mass-media	
	Count	Col %	Count	Col %	Count	Col %
<b>Total</b>	<b>117</b>	<b>115.4</b>	<b>78</b>	<b>106</b>	<b>117</b>	<b>108</b>
Respectarea legislației	0	0%	1	1%	1	1%
Protejează/ salvează/ cunoaște <b>natura</b> , natura este pentru oameni, e partener, ideea de conviețuire, armonie, înseamnă viață	24	21%	18	23%	25	21%
Păstrarea, conservarea <b>biodiversității</b> , biodiversitate = echilibru, viața, sănătate, biodiversitatea nu înseamnă restricții	26	22%	14	18%	25	21%
Viitorul copiilor nostri	21	18%	5	6%	9	8%
Natura înseamnă avantaje pentru toți	1	1%	0	0%	0	0%
Dezvoltarea durabilă a comunității	13	11%	6	8%	5	4%
Altele	3	3%	2	3%	6	5%
Avantaje	3	3%	2	3%	4	3%
Participare activă	0	0%	0	0%	2	2%
Nu știu/refuz	44	38%	35	45%	49	42%

# Alte comentarii privind instrumentele și activitățile de comunicare legate de Rețeaua Natura 2000



## Q24. Alte comentarii privind instrumentele și activitățile de comunicare legate de Rețeaua europeană Natura 2000 din România?

Baza: toți respondenții

	Instituții specializate în protecția mediului		Instituții ale administrației publice sau asimilate		ONGuri, universități, institute și mass-media	
	Count	Col %	Count	Col %	Count	Col %
Total	117	100	78	100	117	104.3
În desemnarea siturilor nu s-a făcut consultare cu actorii implicați	0	0%	1	1%	4	3%
Personal mai profesionist - info inexacte, greșeli în formulare, în materialele de informare	1	1%	0	0%	2	2%
Mai multă transparență (documente publice)	0	0%	0	0%	2	2%
Implicarea mass-media	1	1%	2	3%	2	2%
Activitatea de comunicare e bună, materialele de foarte bună calitate	1	1%	4	5%	2	2%
Informare mai eficientă, regulată, prezentarea datelor despre situri să fie mai atractivă, fără limbaj de lemn, cu materiale video, panouri, vizite etc	11	9%	3	4%	9	8%
Nu am fost invitat la activitățile amintite	0	0%	0	0%	1	1%
Reactualizarea informațiilor, abordare realistă	3	3%	0	0%	0	0%
Comunicare mai agresivă	2	2%	2	3%	0	0%
Lipsește activitatea de comunicare	0	0%	0	0%	1	1%
Eficiența: acțiuni, nu comunicare	1	1%	1	1%	1	1%
Ediții online ale materialelor	0	0%	0	0%	1	1%
Lipsa comunicării din partea autorităților	1	1%	0	0%	1	1%
Implicarea comunităților, școlilor	1	1%	0	0%	2	2%
Materiale și în limba minorităților naționale	0	0%	1	1%	1	1%
Altele	0	0%	0	0%	2	25
Rezolvarea cadrului legislativ ar ajuta activitatea de comunicare (plățile compensatorii)	0	0%	0	0%	1	1%
Niciun comentariu	95	81%	64	82%	90	77%

Cercetare realizată în cadrul proiectului "Reactualizarea Strategiei naționale de conștientizare a publicului cu privire la rețeaua europeană Natura 2000 din România"

DC Communication

## Recomandări

- Evenimentele de informare și vizitele de lucru trebuie continuate, pentru reprezentanții instituțiilor fiind un prilej de networking și schimb de experiență.
- Facilitarea colaborărilor instituționale – crearea un model de întâlniri care să se concentreze mai ales pe stabilirea de relații de colaborare viitoare.
- Reactualizarea informației comunicate este necesară, ocolirea limbajului de lemn, semnalizarea mai bună în comunitățile SCI și SPA pentru informarea populației.
- Realizarea de versiuni online pentru materialele de comunicare/informare
- Campania de informare trebuie să se concentreze pe beneficiile protejării biodiversității, avantaje economice și sociale.
- Anumite instrumente de informare/ comunicare cum sunt serialul documentar și baza de date trebuie mediatizate mai mult.
- Implicarea școlilor și bibliotecilor publice în campania de informare: materiale didactice pentru profesori, acțiuni de informare speciale pentru elevi etc.
- Acțiuni de advocacy pentru stabilizarea cadrului legislativ în ceea ce privește statutul siturilor protejate.

# Date despre respondenți



Domeniul de activitate	Total	
	Count	Col %
Total	312	100%
Instituții specializate în protecția mediului	117	37.5%
Instituții ale administrației publice sau asimilate	78	25%
ONGuri, universități, institute și mass-media	117	37.5%

Regiune	Domeniul de activitate							
	Total		Instituții specializate în protecția mediului		Instituții ale administrației publice sau asimilate		ONGuri, universități, institute și mass-media	
	Count	Col %	Count	Col %	Count	Col %	Count	Col %
Total	312	100%	117	100%	78	100%	117	100%
Regiunea BUCUREȘTI - ILFOV	46	14.7%	10	8.5%	8	10.3%	28	23.9%
Regiunea CENTRU	51	16.3%	16	13.7%	10	12.8%	25	21.4%
Regiunea NORD-EST	52	16.7%	24	20.5%	18	23.1%	10	8.5%
Regiunea NORD-VEST	35	11.2%	12	10.3%	9	11.5%	14	12%
Regiunea SUD-EST	39	12.5%	14	12%	9	11.5%	16	13.7%
Regiunea SUD-MUNTENIA	42	13.5%	18	15.4%	11	14.1%	13	11.1%
Regiunea SUD-VEST OLTEA	23	7.4%	9	7.7%	8	10.3%	6	5.1%
Regiunea VEST	24	7.7%	14	12%	5	6.4%	5	4.3%